

Tras el apagón

Transelec afirma que caída de comunicaciones directas con el Coordinador “no impidió el avance de la recuperación del servicio”

● La mayor firma de transmisión envió una carta donde responde a requerimientos de información del Coordinador sobre el episodio, defendiendo que realizaron “todas las medidas disponibles”, y que tenía celulares satelitales que permitieron “estar en permanente comunicación tanto con el Coordinador como con las otras empresas coordinadas”.

Ha sido una de las dos empresas apuntadas por el Coordinador Eléctrico Nacional (CEN) tras el masivo apagón que dejó sin suministro a gran parte del país el 25 de febrero. Sin embargo, hasta ahora, la posición de Transelec -la principal firma de transmisión eléctrica en el mercado chileno, con el 45,7% del mercado total y más de 10 mil kilómetros en líneas de transmisión- sobre su rol en el evento era desconocida.

Fue el propio presidente del consejo directivo del CEN, Juan Carlos Olmedo, quien achacó a una falla en el sistema Scada de Transelec el hecho de que el opera-

dor del sistema no tuviera “visibilidad del estado de la red, ni tener operaciones a distancia para hacer una rápida recuperación del servicio”.

Sin embargo, en una carta enviada al Coordinador, la firma respondió a los requerimientos oficiales de información sobre el episodio, cuestionando las imputaciones de Olmedo.

La misiva, firmada por María José Reveco, gerente de Gestión de Redes de Transelec, fue enviada este lunes al CEN. En tres carillas, Reveco entregó los antecedentes solicitados por el gerente de Operaciones del Coordinador, Rodrigo Espinoza, que el jueves 27 de febrero envió una solici-

tud de información a once empresas coordinadas por la indisponibilidad tanto de los canales de voz directo -conocidos como hotline- como de la pérdida de comunicación de los sistemas de supervisión y control de dicho grupo de firmas.

Entre ellas, además de Transelec -que tenía tanto su hotline como los mecanismos de telecontrol caídos- figuran además la Sociedad Transmisora Metropolitana (en la misma situación que Transelec), y AES Andes, Alfa Transmisora de Energía, CGE Transmisión, Enel Generación, Engie Energía Chile, Hidroeléctrica La Higuera, Minera Escondida e Hidroeléctrica La Confluencia.

En su carta, Transelec se encargó de remarcar que “el adecuado funcionamiento y uso de los sistemas de respaldo de comunicaciones, tanto celulares como satelitales, permitieron a Transelec estar en permanente comunicación tanto con el Coordinador como con las otras empresas coordinadas. Por tanto, la indisponibilidad del sistema hotline de Transelec no impidió el avance de la recuperación del servicio”.

Reveco defendió que Transelec ejecutó “todas las medidas disponibles en su esfera de control para gestionar la rápida y efectiva reposición del servicio, enviando y disponibilizando personal en terreno en todas las subestaciones y puntos relevantes en la aplicación del Plan de Recuperación de Servicio (PRS), comenzando las maniobras operativas incluso antes de la reposición del software Scada y la comunicación vía hotline, con lo cual podemos afirmar que el proceso de recuperación previo a la reposición de estos servicios no se vio afectado por las dificultades técnicas encontradas”.

En su respuesta, detallaron que tras el apagón total que se registró a partir de las

15:16 del martes 25 de febrero, el edificio de comando y el Centro de Control Principal (CCP) del sistema Scada (sistema de control y monitoreo de la red) de Transelec se encontraban sin suministro de energía, pese a los sistemas de respaldo.

Sobre lo anterior, detalló que tanto el sistema de alimentación ininterrumpida (UPS, por sus siglas en inglés Uninterruptible Power Supply) como un generador de respaldo no operaron correctamente. “La UPS no fue capaz de mantener energizado el sistema Scada por problemas asociados a sus bancos de baterías. En forma simultánea, el generador de respaldo presentó problemas en su sistema de control automático que impidió que iniciara autónomamente su operación ante la pérdida de energía”.

Con todo, detalló que “a las 15:20 horas el personal en terreno de Transelec comenzó con la partida manual del generador de respaldo y el inicio del restablecimiento de la energía en el edificio de comando”.

Al no poder reiniciar el Scada en forma inmediata “por problemas con la secuencia de comando del

software”, Transelec activó el plan de contingencia y se contactó directamente con el fabricante su sistema Scada, la firma OSI, de origen norteamericano.

“Finalmente, el sistema Scada quedó disponible y conectado al CEN a las 17:39 horas. Cabe indicar, que nuestro personal estaba desplegado con anterioridad a ese momento, para efectos de la operación de las instalaciones y recuperación del servicio a través de los sistemas de control que están en cada subestación para la operación local”, enfatizó.

Sin embargo, sobre la caída de su hotline, la firma detalló que las consolas telefónicas dependen del centro de mando, por lo que tras “la partida manual del generador de respaldo a las 15:20 horas, se restituyó la comunicación de estos equipos, habilitando las comunicaciones de voz hotline hacia el CEN de manera intermitente”.

“Finalmente, a las 17:55 horas se encendió y conectó la consola marca Cisco la cual quedó disponible y sin intermitencias a partir de ese momento, con lo cual la comunicación por voz quedó 100% disponible”, agregó la carta.

