

Gladiadores

Señor Director:

Mucho revuelo y molestia han generado los nuevos anuncios respecto a las modificaciones propuestas en el financiamiento de la ciencia. Los nuevos criterios y metodologías parecen apuntar más bien a lograr buenos criterios medibles de evaluación per se, en vez de preocuparse de su aporte real al mundo de la ciencia.

La ciencia básica es clave para el desarrollo, pero no siempre tiene resultados inmediatos de retorno en la forma de patentes, productos o avances tecnológicos inmediatos. Un ejemplo clásico es la teoría de números y su aporte en criptología, y otro más reciente son los octoniones y su posible relación con la física cuántica. La solución simple de dejar a la ciencia básica en segundo plano porque genera un desafío en su evaluación me parece lamen-

table y de poca visión de futuro.

Además, es frustrante observar cómo la gran mayoría de los fondos son concursables entre cada vez más científicos sin que los montos suban. Muchos proyectos excelentes quedan relegados o postergados por años. Este proceso resulta cada día más similar al de los gladiadores en el circo romano luchando por obtener su libertad. No vemos esta lucha por la excelencia cuando se asignan fondos públicos en otros ministerios.

Pierre Romagnoli

Decano de la Facultad de Ciencias Exactas, U. Andrés Bello