

POR BLANCA DULANTO

Tras el acuerdo pactado entre WOM y el grupo de acreedores *ad hoc* a mediados de junio, en el cual ambas partes acordaron mantener la reorganización de la compañía en Estados Unidos, no se veían mayores complicaciones en el proceso de reestructuración financiera de la empresa de telecomunicaciones.

Sin embargo, durante la jornada de ayer miércoles, el Programa de Síndicos de EEUU (USTP, su sigla en inglés, “United States Trustee Program”), el ente encargado de administrar los casos de quiebra en ese país, se opuso al acuerdo entre WOM y los acreedores *ad hoc*.

¿La razón? Los altos costos de honorarios que WOM deberá pagar a los abogados y profesionales del grupo de acreedores, y la convicción en cuanto a que ese mecanismo no tiene cabida en el Código de Quiebras estadounidense. Esta moción fue presentada por Andrew R. Vara, el jefe síndico de USTP de la tercera región, la cual contempla el estado de Delaware (además de Nueva Jersey y Pensilvania), lugar donde se encuentra el Tribunal de Quiebras donde se está



## Programa de Síndicos de EEUU objeta acuerdo entre WOM y bonistas: “Carece de fundamento en el Código de Quiebras”

■ Además, ente que administra casos de quiebra en EEUU criticó altos costos de honorarios a abogados de grupo *ad hoc*.

desarrollando el proceso de reorganización de la compañía. En este documento, el abogado le dio una serie de argumentos

a la jueza Karen B. Owens para no aprobar el pacto que acordaron ambas partes, hito que complicó el panorama al

cuál se enfrenta la empresa. Dicho esto, cabe recordar que sólo quedaba que el Tribunal apruebe este acuerdo, audiencia que está agendada para el próximo 15 de julio.

En esta instancia, Vara argumentó, en primer lugar y en re-

lación con los altos costos, que “en la fecha de petición (el 1 de abril, cuando WOM se acoge a la Ley de Quiebras de Estados Unidos), los deudores tenían aproximadamente US\$ 8 millones en efectivo. Hoy los deudores tienen la intención de pagar US\$ 10 millones a los profesionales de un grupo *ad hoc* de tenedores de bonos para garantizar que los deudores puedan permanecer en el Capítulo 11”. Además, indicó que el Tribunal debe denegar la petición porque “el pago de los honorarios profesionales del grupo *ad hoc* carece de fundamento

en el Código de Quiebras”. En esa línea, señaló que “el acuerdo no minimiza los costos del litigio. Hace lo contrario: bloquea meses de costos de litigio de los adversarios de los

**“Los deudores tenían US\$ 8 millones en efectivo. Hoy tienen la intención de pagar US\$ 10 millones al grupo *ad hoc*”, indicó el USTP.**

deudores(...). Esto es contrario a la norma estadounidense de que cada parte sufragará sus propios costos del litigio”. Sumado a esto, indicó: “Esto es incompatible con la observación del Tercer Circuito de que “el tribunal de quiebras tiene la obligación de evitar gastos innecesarios en la administración de un patrimonio”. Frente a este factor, que complejiza el proceso de reestructuración de pasivos por más de US\$ 1.630 millones bajo la Ley de Quiebras de EEUU iniciado hace más de tres meses, la compañía de telecomunicaciones señaló a **DF** que “la materia está prevista para ser resuelta en la audiencia del día 15 de julio, y WOM hará valer su posición en el marco de esa instancia”.