

Diputada Javiera Morales (FA) sobre el acuerdo de pensiones

## “Fuimos derrotados políticamente, pero no ideológicamente”

» En conversación con La Prensa Austral, la diputada Javiera Morales admitió que “habría aprobado la propuesta del Piñerismo del 3% y 3%”.

TOMÁS FERRADA POBLETE

La diputada Javiera Morales, del Frente Amplio, está ad portas de cumplir tres años representando al distrito de Magallanes en la Cámara Baja. Cercana a Boric y electa en cupo independiente por Convergencia Social, entró a militar en el Frente Amplio cuando éste se constituyó como partido único.

Desde Valparaíso respondió a las preguntas de La Prensa Austral y reflexiona sobre la reforma de pensiones que prontamente le tocará votar en sala. Sobre este acuerdo entre el gobierno y Chile Vamos, reafirma su apoyo y lo califica como un compromiso esencial de la administración del Presidente Boric.

“Este es un acuerdo que sube las pensiones, no solo en el futuro, sino que en el presente. Le sube las pensiones a los actuales jubilados, algo con lo que Chile Vamos nunca estuvo de acuerdo, y es por eso que, por supuesto, vamos a aprobar la reforma (...) Ese es el compromiso de nuestro gobierno, subir las pensiones”, indicó la parlamentaria magallánica.

**-Pero también fue un compromiso del gobierno terminar con las AFP y esta reforma no las toca. ¿Considera que esto es una derrota ideológica del Frente Amplio?**

“No. Diría más bien que fuimos derrotados políticamente, pero no ideológicamente (...) Si no logramos separar la industria y terminar con las AFP fue porque no tenemos los votos ni en el Senado ni en la Cámara para ello. Lo que sí me alegro es que avancemos en más competencia a través de la licitación de stock”, afirmó sobre la nueva norma que indica que cada dos años se licitará el 10% de la cartera de afiliados.

» “Lo importante es que ya hay cartas propuestas, como el alcalde Vodanovic, el diputado Winter y Bea Sánchez”.

**-¿El FA no cede en su lucha por eliminar las AFP?**

“Por ningún motivo. Vamos a seguir insistiendo para separar la industria, para ingresar oferta pública dentro del sistema y toda aquella medida que permita subir las pensiones”.

**-¿Usted considera que fue un error del FA no haber aceptado en su momento la propuesta del Presidente Sebastián Piñera del 3% y 3%?**

“Si uno compara ambos proyectos, este tiene 2,5% a solidaridad y 4,5% a capitalización. La otra propuesta tenía un servicio social más robusto (...) Si yo hubiese sido bruja y hubiese visto hacia adelante, habría aprobado la propuesta del Piñerismo del 3% y 3%”.

**-Llevándola a su partido, ¿cómo cree que le está afectando al FA la situación con Maite Orsini?**

“Por cierto que ha hecho daño (...) El comportamiento imprudente de la diputada Orsini no se alinea con los principios de nuestro proyecto político y no es el adecuado para una diputada de la República”.

**-¿Debe seguir en el partido?**

“Lo que se está haciendo es aplicar las normas que corresponden a los estatutos (...) Creo que lo que ocurrió con la diputada Pérez es un ejemplo adicional (...) Esa gente tiene que someterse a las instancias que correspondan y abandonar el proyecto político en



“Creo que he podido poner sobre la mesa problemas que tenemos que somos bien buenos para esconder debajo de la mesa”, señaló una convencida parlamentaria.

caso que se determine”.

**-Cuando el gobierno deje el poder, en marzo del próximo año, ¿será recordado como un gobierno transformador, como lo prometió en su programa el Presidente?**

“Es un gobierno que redujo las horas de trabajo a través del proyecto de 40 horas, devolviendo más tiempo a las personas para familia, descanso y cultura (...). Cumplió con la promesa del Rolyalty, aumentando el presupuesto de los municipios más pobres, y subió el salario mínimo como ningún otro en 25 años (...). También impulsó una estrategia nacional del litio para que beneficie a todos los chilenos, no solo a empresas privadas (...). Además, logró una reforma de pensiones con seguro social y cotización a cargo del empleador, y aprobó más de 60 leyes en materia de seguridad”.

**-¿Entonces sí?**

“Yo no soy futurista, no puedo saber cómo va a ser recordado, pero estos son los elementos con los que creo que se va a recordar este gobierno”.

**-Al igual que usted, el Presidente es magallánico. Hace tres años atrás prometió la política de zonas extremas y aún no hay nada concreto. ¿Será una promesa incumplida del gobierno?**

“Por ningún motivo. El Presidente cumplió con construir la mayor cantidad de viviendas sociales en la región, resolver el problema financiero de la educación pública que generaba paros prolongados y establecer un plan de zonas extremas de manera permanente (...). Actualmente, se trabaja para concretar los proyectos del plan de zonas extremas 2.0”.

**-¿Este gobierno va a poder aprobar el aborto libre?**

“Bueno, eso va a depender de si logramos convencer y generar la mayoría, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado. Por mi parte, mi compromiso es hacer todo el trabajo que sea posible para que lo logremos”.

**-Considerando la composición que tiene hoy el Congreso, ¿no cree usted que**

» “El comportamiento imprudente de la diputada Orsini no se alinea con los principios de nuestro proyecto político”.

**el Presidente dio una falsa expectativa al anunciarlo como una prioridad?**

“Cuando la presidenta Bachelet impulsó las tres causales, tampoco tenía la mayoría en el Parlamento, y tuvo que trabajar día a día junto a las ministras y las parlamentarias (...) Es posible”.

**-Diputada, ¿el Frente Amplio debe presentar un candidato a primaria?**

“No solo debe, sino que lo va a hacer. Es una decisión que ya tomamos”.

**-¿Y a su juicio, quién debe ser esa carta?**

“Lo importante es que ya hay cartas propuestas, como el alcalde Vodanovic, el diputado Winter y Bea Sánchez (...). Más allá del nombre, lo clave es que sea alguien que continúe con el proyecto transformador de este gobierno (...). Esto permitirá recordarle a la gente los avances de estos cuatro años y la necesidad de seguir avanzando”.

**-¿Usted se va a presentar a la reelección por Magallanes?**

“Si mi partido lo determina, yo encantada ir a la reelección. Para mí es un verdadero honor poder representar a mi región (...) sobre todo porque creo que he podido poner sobre la mesa problemas que tenemos que somos bien buenos para esconder debajo de la mesa”.

**-¿Por qué los magallánicos deberían volver a darle el voto?**

“Porque en estos cuatro años, evidentemente, hemos logrado cosas importantes para la región. Estabilizar la educación, terminar con el déficit habitacional, por cierto, avanzar en la inversión pública que se requiere para los desafíos de Magallanes hacia el futuro. Y mi compromiso va a estar siempre ahí”. /LPA