

El mandatario de Estados Unidos busca impulsar la producción en su país:

# Cobre cae arrastrado por anuncio de Trump de imponer posibles aranceles al metal

Aunque los expertos dudan que las sobretasas se materialicen, por el alza de precios que traería a EE.UU., cada centavo menos del valor promedio del mineral les cuesta US\$ 65 millones al fisco y a Codelco.

CATALINA MUÑOZ-KAPPES

Una fuerte caída registró ayer el cobre. El metal disminuyó en 1,77%, hasta US\$ 4,03, en comparación a la jornada previa. El retroceso en el valor del cobre se da luego de que el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, anunció una posible aplicación de aranceles a las importaciones del metal, la principal exportación chilena.

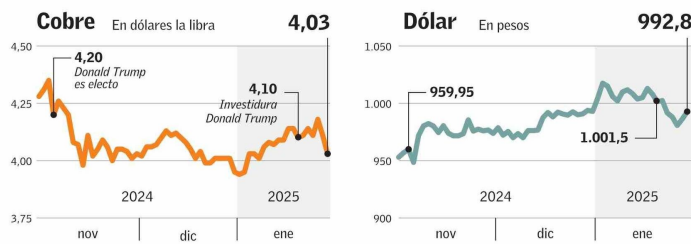
“Voy a imponer aranceles al acero, al aluminio, al cobre y a cosas que necesitamos para nuestras Fuerzas Armadas. Tenemos que traer la producción de vuelta a nuestro país”, afirmó el mandatario en un discurso el lunes en Miami, según Bloomberg. Los aranceles estarían orientados a sectores específicos, como el de semiconductores y productos farmacéuticos, además de los metales.

## El precio

Pese a que hasta el momento solo está el pronunciamiento de Trump, sin especificar la magnitud ni los países a los que afectaría, la baja en el precio del cobre tras su discurso muestra que en ningún caso esta situación es buena para Chile, incluso aunque no se concreten los aranceles. Por ejemplo, la fuerte caída del cobre incidió en el mercado cambiario local, ya que el dólar subió ayer \$6,6, hasta una cotización de \$992,8.

Cada centavo que baje el precio del cobre tiene un impacto en la recaudación del fisco. Según Leonardo Suárez, director de LarrainVial Research, por cada

Evolución del cobre y el dólar desde las elecciones en EE.UU.



Fuente: Cochilco, la rueda y Valor futuro, dólar interbancario

EL MERCURIO

centavo de dólar que sube el precio del metal aumentan en US\$ 65 millones los ingresos del Estado, entre lo que recibe el fisco y lo que se reinvierte en Codelco.

Emanoelle Santos, analista de mercados de XTB Latam, indica que los aranceles buscan estimular la producción de EE.UU., lo que podría reducir la demanda de importaciones y afectar negativamente los precios globales. “Esto explica el reciente descenso del cobre en la Bolsa de Metales de Londres. Sin embargo, los futuros del cobre en Nueva York han registrado incrementos, reflejando la percepción de que los aranceles aumentarían los costos de producción para los fabricantes estadounidenses”, indica.

“El efecto corto plazo yo creo que es un efecto que buscó Trump, porque ya el cobre bajó en las bolsas de metales a raíz del anuncio. Entonces, eso ya le trae algunos beneficios inmediatos a

la industria norteamericana, que es comprar a un precio menor”, dice Gustavo Lagos, profesor titular UC.

## Fortalecer la industria

Los aranceles, de implementarse, producirían una menor demanda del cobre chileno. “Estados Unidos tiene una demanda de 1,6 millones de toneladas por año, de lo cual tiene que importar una buena cantidad porque no tiene suficiente cobre refinado para usar en su manufactura. El efecto de corto plazo de los aranceles es subir el costo interno, e induce, que es lo que quiere Trump, a que, en el mediano o largo plazo, los productores de cobre norteamericanos produzcan más cobre refinado, ya sea mediante la construcción de fundiciones o mediante la construcción de nuevas minas de cobre completas”, afirma La-

gos.

Sin embargo, el alza de precios inicial es lo que hace dudar a varios de los expertos de que se vayan a materializar los aranceles. “Las tarifas tienen un impacto alcista en los costos de producción y precios finales. Habrá que ver cómo su gobierno va sopesando estos efectos a la hora de decidir si materializar o no estas medidas, toda vez que la inflación sigue siendo una de las principales preocupaciones”, comenta Mauricio Carrasco, economista y académico de la U. de los Andes.

Álvaro Merino Lacoste, director ejecutivo de Núcleo Minero, cuantifica la magnitud del impacto que tendría en la economía chilena. “Estados Unidos es el segundo destino de los envíos de cobre del país al mercado mundial, donde se exporta el 11% de la totalidad del cobre que Chile envía al exterior”, señala. En



**“Voy a imponer aranceles al acero, al aluminio, al cobre y a cosas que necesitamos para nuestras Fuerzas Armadas. Tenemos que traer la producción de vuelta a nuestro país”.**

DONALD TRUMP, PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS

cambio, China capta el 52% de los envíos que vende Chile.

Añade que en 2023 los envíos de cobre a Estados Unidos alcanzaron a US\$ 4.700 millones, en tanto que en los primeros once meses de 2024 llegan a US\$ 5.100 millones.

La presidenta de la CPC, Susana Jiménez, afirmó que estarán atentos a un anuncio más concreto. “Esperamos que esto no se materialice; sabemos la importancia que tiene el cobre para nuestra economía, pero también para el mundo entero”, indicó.

## El intento fallido

No es la primera vez que Estados Unidos busca imponer aranceles al cobre chileno. Según narra Hernán Felipe Errázuriz, embajador de Chile en Estados Unidos entre 1984 y 1988, las empresas norteamericanas recurrieron a la Comisión para el Comercio Internacional de Estados Unidos (ITC) en 1984, tras la fuerte caída en el precio del cobre que causó despidos masivos y cierre de faenas. En consecuencia, la ITC recomendó imponer aranceles al cobre chileno.

En ese entonces, los costos de producción del cobre refinado norteamericano alcanzaban a 85 centavos, mientras las producciones de Codelco no excedían de 45 centavos. La minería de EE.UU. alegaba que las producciones chilenas eran subsidiadas y competían deslealmente.

Finalmente, el entonces Presidente de EE.UU., Ronald Reagan, desechó la solicitud y acogió el informe de sus asesores económicos, quienes sostenían la inconveniencia de los aranceles por encarecer las manufacturas de cobre para el mercado interno y la pérdida de competitividad de las exportaciones.

Pese a que Errázuriz sostiene que hoy las razones para imponer aranceles son completamente diferentes, ya que esta vez son meramente proteccionistas, siguen siendo válidas y aplicables las conclusiones de los asesores económicos y la resolución de Reagan.