

Abogado venezolano, sobre proyecto que exime de multas a extranjeros que no voten: “Considero que esto trastoca y debilita la constitucionalidad y la esencia de la democracia”

Romer Rubio, radicado en Chile hace seis años, advierte que no se puede suprimir un derecho a un grupo de personas al constatar que no están votando por su sector político.

JUAN PABLO GUZMÁN

Seis años lleva en Chile el abogado venezolano Romer Rubio. Llegó al país en 2018 luego de tener que salir de su ciudad, Maracaibo, tras ser perseguido y acusado de una supuesta “conspiración”, dice, por el gobierno de Nicolás Maduro mientras se desempeñaba como concejal de un partido de oposición.

Desde su llegada, el también magíster en Ciencias Políticas ha estado muy involucrado en los asuntos públicos. Hasta 2022, asesoró al Servicio Nacional de Migraciones y luego aterrizó en la academia, donde hoy es consultor del Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Andrés Bello (UNAB). Además, trabaja con los venezolanos que llegan al país mediante la ONG Proyecto Tepuy, de la cual es director y con la que busca favorecer su integración.

Hoy Rubio está preocupado por los cambios que pueden vivir los extranjeros a la hora de votar. En conversación con “El Mercurio” —que ayer publica una carta suya, en la que advierte de los riesgos que, a su juicio, plantea esta medida— cuestiona la indicación del Gobierno para eximirlos de multa en las elecciones.

—¿Qué sensación le provoca como migrante que se esté discutiendo un proyecto así?

—Preocupación, yo creo que la institucionalidad de un país se basa en un res-

peto a las normas y eso no es solo cuando me es favorable. Cuando comienzo a delinear, a moldear, las normas para hacerlas como un traje a la medida eso debilita la institucionalidad y pone en riesgo a la democracia. Yo agradezco haber llegado a un país donde tenemos la posibilidad de votar y aspiro a hacerlo en las mismas condiciones que lo hacen los chilenos.

“El problema de ese proyecto es que se comienza a afianzar, en un momento que es complejo, una pugna que nosotros no estamos buscando”.

—¿Cree que fomenta la polarización?

—Absolutamente. Se puede ver en redes sociales con los comentarios que se hacen.

—Cuando este Gobierno asumió tenía una mirada favorable a la migración, ¿cree que ha habido un cambio de postura?

—Una de las cosas que recuerdo del primer borrador de programa de gobierno del Presidente Boric es que justamente hablaba del acceso a derechos de los migrantes, incluso sin importar su condición migratoria. Hay un cambio radical; cambiar no es un delito, pero habla de la responsabilidad de lo que se promete y la responsabilidad de cuando se gobierna. Como se dice en Chile, “otra cosa es con guitarra”.

“Es un conjunto de cosas que dejan ver cómo pasamos del gobierno proderechos a uno que los limita”.



“Cuando has migrado de manera forzosa por un régimen de izquierda, que además sigue siendo legitimado en Chile por actores como el PC, eso naturalmente hace que esas personas traten de estar en lo más contrario”.

la corta” de que, si veo que un grupo no está votando por mí, suprimo sus derechos o desincentivo su participación. Considero que esto trastoca y debilita la constitucionalidad y la esencia de la democracia.

En su carta, Romer Rubio plantea que la medida respondería a “intereses electorales”. En ese sentido, comenta, “sin duda la migración venezolana tiene una marcada más que preferencia por la derecha, animadversión por la izquierda. Lo que ocurre es que cuando has migrado de manera forzosa por un régimen de izquierda, que además sigue siendo legitimado en Chile por actores como el Partido Comunista, eso naturalmente hace que esas personas traten de estar en lo más contrario. Efectivamente están votando por la antítesis de lo que los hizo migrar de su país y, al día de hoy, eso está en la oposición.

—¿A qué atribuye ese cambio que describe?

—A mí me parece que el Gobierno de alguna manera no vio llegar a este nuevo actor relevante. Yo creo que lo lógico frente a esta situación es sentarse y tratar de generarle propuestas atractivas frente a sus posiciones electorales y no “hacer

—¿Han hablado con actores políticos para manifestar sus aprensiones?

—Cuando hice la carta, la hice partiendo con una reflexión personal, pero como ha tenido cierta receptividad yo creo que esta semana vamos a empezar a tener reuniones con los partidos políticos para hablarles de esto.