

[SERGIO GONZÁLEZ MIRANDA, PREMIO NACIONAL DE HISTORIA:]

"Se necesita una región inteligente y el desarrollo del capital humano es crucial"

El académico destacó que Tarapacá no está pensando en el futuro bajo el supuesto de una crisis del cobre y llamó a las autoridades a dejar de discutir las cosas menores y enfocarse en los intereses colectivos.

José Portales Durán
 josemguelportales@estrellaiquique.cl

A diez años de recibir el Premio Nacional de Historia, el iquiqueño y sociólogo titulado en la Universidad de Chile, Sergio González Miranda, analizó cómo ha sido esta década para el desarrollo económico, político y social de la región de Tarapacá.

- ¿Cómo siente el Premio Nacional de Historia a 10 años de distancia?

- Efectivamente, un 22 de agosto de 2014 recibí la llamada del ministro de Educación para decirme que había ganado y es motivo de orgullo, porque descontando Santiago y Valparaíso, hacia al norte hay solo dos Premios Nacionales de Historia en Chile, que es Lautaro Núñez y yo, curiosamente los dos somos iquiqueños y del mismo barrio El Morro y justamente ambos vamos a publicar libros sobre nuestro barrio.

- ¿En qué etapa se encuentra a 10 años de lograr la distinción?

- En el campo de la historia, la mayor concentración de historiadores en el norte se encuentra en la Universidad de Tarapacá y me tocó participar desde un inicio en el desarrollo de su doctorado en historia y en 2018 me vine a Iquique y hasta ahora último me encuentro impartiendo clases en tres claustros doctorales, de historia, educación y ciencias sociales, donde además de dictar clases dirijo tesis y también pertenezco al Instituto de Alta Investigación de la Universidad de Tarapacá. Mi principal labor es tener proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt) a mi cargo y voy formando jóvenes investigadores. En 2021 publiqué

"Voces desde la Arena" con la editorial Ril y financiamiento de la UTA, después, ese mismo año, pero en calidad de compilador, publiqué "Personajes de Integración y Palabras de Amistad entre Perú y Chile" en homenaje al Bicentenario del Perú y convoqué historiadores de ambos países para publicarlo, a fines de este 2024 va a salir publicado "El Espejo del Desierto", que tiene que ver con el impulso inicial de la actividad minera en la región, los primeros cateadores, las sociedades de salitreros y las redes de parentesco y son los mismos apellidos que persisten.

- ¿Cuál es su visión actual de la región?

- Tengo una visión con luces y sombras, creo que las dos universidades públicas y los centros de formación técnica han dado pasos importantes hacia adelante con sus acreditaciones y eso es esencial, porque el desarrollo de las regiones no se sustenta solo en sus actividades económicas o fundamentalmente en sus ventajas comparativas, la minería, la industria pesquera, comercio, turismo, sino sus ventajas competitivas. Se necesita una región inteligente y el desarrollo del capital humano es crucial y eso tiene que ver para pensar la región de forma prospectiva.

- ¿Qué período histórico vive en Tarapacá?

- Hemos sufrido crisis recurrentes desde el siglo XIX, sin embargo, ahora estamos en auge económico con la minería del cobre y por eso la importancia del capital humano especializado, porque se necesita pensar para un futuro inteligente y se necesita que sea ahora para aprovechar que los recursos son suficientes



GONZÁLEZ RECIBIÓ EL PREMIO NACIONAL DE HISTORIA EN 2014.

para implementar políticas públicas ello y no pensar buenas ideas cuando no tenemos esos recursos y estamos en crisis. Me parece que nuestras autoridades no están pensando en una estrategia de desarrollo regional compleja, seguimos pensando mirándonos los pies y no estamos pensando en el futuro bajo el supuesto de la crisis de cobre. Seguimos, llevamos muchas décadas hablando de los corredores bioceánicos, lo cual está muy bien, pero hemos dejado de hacernos las preguntas con respecto a la proyección marítima, con las pesqueras, el comercio internacional. Tarapacá tiene que liderar en relaciones comerciales internacionales, estamos en una posición geoestratégica única y la incógnita es si lo aprovechamos.

- ¿Cuál sería el llamado a las autoridades?

- Les pediría dejar de discutir las cosas menores, las pequeñas políticas partidarias de todos los partidos y discutir los intereses colectivos. Las regiones inteligentes son las regiones ganadoras y las que no son inteligentes van a ser siempre perdedoras. Tarapacá en estos momentos está teniendo muchos recursos, muchas oportunidades, pero no está siendo lo suficientemente inteligente para ser ganadora.

- ¿Cómo debiera abordar el corredor bioceánico?

- El excanciller Carlos Martínez Sotomayor lo dijo hace décadas, que los corredores bioceánicos tienen que ser dendríticos y tienen que tener una llegada al Pacífico en delta. El Corredor Bioceánico de Capricornio no puede ser una mera carretera tipo túnel, que no dialoga ni se conecta con su entorno. El corredor tiene que

ser de muchas conexiones a pueblos y lugares que le tributan a un corredor central y, por tanto, es un gran fenómeno social, cultural, económico y comercial entre regiones completas y hay pequeñas, porque hay gobiernos que han obstaculizado esta idea, pero debemos actuar con sentido de futuro. Chile lo hizo bien con el oleoducto de Sica Sica, son voluntades y políticas de Estado que se necesitan también para el corredor. Tenemos que tener cooperación y tratados comerciales, pero también tratados que incorporen elementos paradiplomáticos y las universidades son actores paradiplomáticos claves para el mejoramiento de las relaciones transfronterizas con nuestros países vecinos.

- ¿Cómo Chile ha abordado el flujo migratorio en nuestra región y el tema político

de Venezuela?

- Creo que en Venezuela hay una cuasidictadura, no solamente se tiene que pronunciar el gobierno, sino todas las agencias y actores que tienen algo que decir al respecto. En la paradiplomacia la sociedad tiene un papel activo con relación a las decisiones de política general e internacional. La paradiplomacia nunca va a tomar el espacio de la diplomacia, porque la política exterior de Chile la dirige el Presidente de la República, pero eso no impide que existan opiniones a lo que nos parece que se debe hacer con relación a la migración masiva que llegó. Tenemos el derecho a decir que hubo una política equivocada con relación a la migración porque nos desbordó generando inestabilidad social, política, económica a todo el país y las decisiones que se tomaron se hicieron tarde, porque la gente no se manifestó de forma paradiplomática, sino en las calles, expresiones muy duras. Mi opinión es que el Presidente Boric en lo que se refiera a la política exterior lo ha hecho bien, pero se ha actuado con un poco de retraso, no hubiera esperado a que el gobierno venezolano expulsara al embajador Gazmuri, si no haberlo retirado de aquel país antes y me parece bien que Chile no se incorporase al grupo de Brasil, México y Colombia en que están pidiendo una negociación, porque creo que no hay que negociar nada con este gobierno de facto de Maduro y hay que hacer que las instituciones venezolanas funcionen y también el derecho internacional; también estuvo bien en no declarar a Edumundo González y creo que la posición intermedia me parece correcta.