

Cores apuntan a revisar proyectos “no prioritarios”

Edificios consistoriales, estudios y no financiar en un 100% el REC y el Rally Mundial son algunos ejemplos.

Pablo Martínez Tizka
 cronica@estrellaconce.cl

Consejeros regionales se refirieron a los ejes y proyectos que debieran ser prioritarios y los que debieran ser revisados, postergados o simplemente recortados.

Ello, tras el diagnóstico realizado por el gobernador regional, Sergio Giacaman, quien señaló que hay obligaciones financieras de \$24.401 millones para cubrir proyectos arrastrados y más de \$15 mil millones al pago de facturas impagas a empresas y proveedores que estarían al borde de la quiebra.

Se indicó que esto ha significado una reducción del presupuesto real a \$105.672 millones.

El consejero Luis Santibáñez (REP), presidente de la comisión de Presupuesto, señaló que “en estos temas no hay que inventar la pólvora. Si uno consulta a autoridades políticas coherentes, vecinos y dirigentes sociales, siempre dirán que los temas de se-



No digo que no hay que apoyar el REC o el Rally, pero debe haber un nuevo modelo de inversiones”.

Luis Santibáñez, consejero regional



Hay proyectos de edificios consistoriales que son de altísima inversión pero hay otras prioridades”.

Claudio Lapostol, consejero regional

guridad, salud, servicios básicos, educación, energía y mejoramiento de barrios, son prioridades”.

Por otra parte, dijo que “hay temas que si bien deben estar en la agenda, pero no deben estar en lo inmediato y pueden quedar en un contexto de prescindibles. Estos son los proyectos que involucren esparcimiento y diverti-

mento en donde el Gobierno Regional asume el 100% del financiamiento como por ejemplo, REC o el Rally Mundial. No digo que no hay que apoyarlos, pero debe haber un nuevo modelo de inversiones en donde se comparta una carga equitativa con el Gobierno o la empresa privada”.

Finalmente, señaló



CONSEJEROS DIERON A CONOCER QUÉ EJES DEBIERAN SER PRIORITARIOS EN EL FINANCIAMIENTO.

que “hay municipios que insisten en presentar proyectos de edificios consistoriales como Yumbel y Hualpén, cuando son dos comunas que, por ejemplo, no tienen hospitales ¿Cuál es la prioridad? (...) Hay que hacer un cambio de eje a lo que los municipios postulan”.

Claudio Lapostol (REP), consejero y presidente de las comisiones de Gobierno y de Fomento, expresó que “los ejes que no pueden ser por ningún motivo cambiados son seguridad, fomento y la tercera edad. Hay uno que se me escapa en este minuto, pero son los principales”.

Respecto a los proyectos que no serían prioritarios, dijo que “hay que hacer una revisión de ellos, pero yo diría que pasa por edificios consistoriales

que son de altísima inversión y tenemos otras prioridades”.

Consultado sobre si se refiere a los casos de Yumbel y Hualpén, el consejero respondió que “habría que revisar esos proyectos efectivamente, pero hay valores que incluso escapan al presupuesto del municipio y las prioridades de la región son más complejas. No digo que no se vayan a revisar, pero usted me preguntó por prioridades”.

El consejero Marcelo Rivera (IND-PR), indicó que “si hay que priorizar los pagos, éstos deben ir a las organizaciones sociales que quedaron sin financiamiento de sus subvenciones en 2024, los proyectos de seguridad ciudadana, las obras que generen más empleo y re-

ursos para el Plan de Fortalecimiento Industrial por el cierre de Huachipato”.

Sobre los temas no prioritarios, la autoridad dijo que “hay que postergar la plata destinada a estudios y todos aquellos proyectos que no generen empleo”.

El consejero Roberts Córdova (IND-PS) analizó que “la Dipres no ha liberado alrededor de \$40 mil millones para cumplir con los compromisos designados, con firmas de convenios u obras en ejecución”.

Por último, el consejero de la provincia del Bío-Bío dijo que “todas las obras son importantes, pero necesitamos estar mancomunados para que el presupuesto de la región aumente”.

Alcalde Rivera defendió iniciativa de