

En el Ejecutivo muestran optimismo y esperan que la comisión de Trabajo del Senado vote a principios del próximo mes la reforma previsional. Si bien la comisión técnica que se instaló para buscar un acuerdo tiene avances, en la instancia ven complejo terminar en dos semanas. En paralelo, la comisión de Constitución de la Cámara esperará este mes para que se presenten todos los proyectos para un nuevo rescate de fondos antes de empezar a discutirlos. • DAVID LEFÍN

El 17 de junio se cumplió un año desde que se rechazara en el Congreso el proyecto que buscaba un nuevo retiro de fondos de pensiones. Cumplido ese plazo constitucional para insistir en una iniciativa similar, ya hay tres mociones parlamentarias en la Cámara de Diputados para otro rescate. Aunque el Ejecutivo ha recalcado que no apoyará la idea y el piso político se avizora escaso, el ascenso en las propias líneas oficialistas encendió las alarmas.

“Reforma o retiro ahora!” manifestaba el lienzo que hace dos semanas desplegaron en el pasillo del Congreso diputados de la bancada del PPD para presionar por un acuerdo que destrabe la reforma previsional que impulsa el Gobierno. De lo contrario, advirtieron, se abre la puerta a un nuevo retiro de fondos. “No se quejen después”, dijo el diputado Raúl Soto.

La presión incluso hizo eco en algunos diputados socialistas, que validaron la amenaza y esta semana fue el diputado Gonzalo Winter, de Convergencia Social, la misma tienda política del Presidente Boric, quien avivó aún más el debate. Dijo que “no es tan descabellado” lo que plantearon desde el PPD ante el bloqueo de la reforma. Después aclaró que él votaría en contra de un nuevo retiro, “aunque se caiga la reforma previsional”.

Una vez más el ministro de Hacienda, Mario Marcel, salió a recordar el daño que generaron los retiros anteriores, en particular con la escalada de la inflación, que llegó a 14%, y el alza en las tasas de interés. En radio Futuro dijo que las condiciones económicas hoy son muy distintas a las que había cuando partieron los retiros en la pandemia. “Hemos ido mejorando las cosas en la economía, tratemos de mantener ese cauce, no le pongamos una bomba a todo este proceso y, por supuesto, preocupémonos de sacar adelante la reforma previsional”, manifestó.

A su vez, la ministra del Trabajo, Jeannette Jara, dijo que el Ejecutivo no propiciará un nuevo retiro y descartó que para el oficialismo esto sea una moneda de cambio por la reforma. “Lo que hemos conversado con el PPD es que ellos lo que quieren, al igual que todos los partidos de la coalición, es que aquí exista una reforma previsional”, sostuvo la secretaria de Estado.

Una “contradicción vital”

Desde el mundo de los técnicos también hay consenso en que un nuevo rescate de fondos sería altamente dañino, tanto por su impacto en la economía como en las mismas pensiones de los futuros jubilados, que una vez más reducirían sus ahorros.

El exministro de Hacienda Ignacio Briones plantea que hay una “contradicción vital” entre querer mejorar las pensiones y, al mismo tiempo, empeorarlas con nuevos retiros.



Amenaza oficialista de “reforma o retiro” enreda la agenda

JULIO SERÁ CLAVE EN PENSIONES: Gobierno espera votar reforma mientras se inicia tramitación de nuevo retiro

La economista del ESE Business School de la Universidad de los Andes Cecilia Cifuentes dice que es “una presión ilegítima” amenazar con nuevos retiros, cuando ya se ha comprobado el daño que generan. “Esta es la demostración más clara de que el objetivo de algunos nunca ha sido una reforma para mejorar pensiones. El objetivo de algunos sectores de izquierda es más bien ideológico, de lograr un mayor rol del Estado tanto en el mercado de capitales como en la asignación de los beneficios”, plantea.

Con los retiros anteriores salieron de los fondos de pensiones cerca de US\$ 50 mil millones que fueron a dar al consumo y redujeron las pensiones autofinanciadas de los afiliados, comenta Alejandro Charme, exfiscal de la Superintendencia de Pensiones y socio de Charme Consultores. Por eso, señala, plantear “reforma o retiro” es “de una bipolaridad absoluta; es como decir te protejo la vida o te mato”.

De acuerdo con cálculos de la consultora Ciedess, habilitar una nueva ventana para el rescate parcial de fondos, en las mismas condiciones que los procesos anteriores, significaría que un 22,9% del total de afiliados podría vaciar su cuenta, completando un total de 34,2% al considerar también a quienes permanecen sin fondos ahorrados

tras los tres procesos anteriores.

“Esto es un bluf”

“Creo que esto es un bluf que va a durar muy poco. Le siguen hablando a su público, tratando de arrinconar a la derecha y decir que no quieren reforma”, sostiene el diputado RN Frank Sauerbaum, quien califica la arremetida oficialista como “un intento desesperado por presionar, pero sin mucho asidero”.

En opinión del parlamentario, esto no tendría ninguna incidencia en la comisión de Trabajo del Senado, donde se encuentra el proyecto de reforma previsional. “Dudo que esto mueva la aguja de los senadores; al contrario, los retiros cada vez tienen menos apoyo”.

El senador Evópoli y miembro de dicha comisión, Luciano Cruz-Coke, señala que esto, efectivamente, no presionaría el curso del debate previsional: “Los retiros son una política tremendamente perjudicial e irresponsable, por lo que ellos tendrán que ha-

cerse cargo ante la ciudadanía”.

En el Gobierno muestran optimismo y esperan que la reforma se vote en general en la comisión a principios de julio. Sin embargo, ello no está zanjado. La oposición insiste en que no votará el proyecto hasta que haya un planteamiento concreto del Ejecutivo respecto de los cambios que espera hacer a la iniciativa. La distribución del 6% de cotización adicional y la reestructuración de la industria son los puntos más complejos.

Mientras, la comisión técnica que instaló Hacienda y Trabajo con asesores de los senadores de la comisión ha seguido con su labor. “(La instancia) ha trabajado en forma profesional y sería. Y, según nos ha informado, ha habido acuerdo en temas relevantes, como la necesidad de cambiar el sistema de multifondos por fondos generacionales, o que es mejor una reforma gradual que una transformación tan radical como la que propuso el Gobierno en la Cámara de Diputados”, comenta el presidente de la comisión de Trabajo del Senado, Iván Moreira (UDI).

La mesa técnica está analizando la reforma dividida en seis áreas. Sin embargo, aún no ha entrado en uno de los temas más complejos: el 6%. El asesor del Ministerio del Trabajo y cercano a Marcel, Cristóbal Huneecus, coordina el trabajo de la instancia y prepara un informe final. Pero solo quedan dos reuniones, esta semana que se inicia y la siguiente, por lo que en la misma comisión algunos consideran difícil que se cumplan los plazos y piensan que se podría pedir más tiempo.

“Todo queda sujeto a la propuesta que el Gobierno pueda hacer en estas semanas, en forma previa a que podamos votar en general la iniciativa”, sostiene Moreira.

Se refundirán proyectos

También para julio se espera que se inicie el trámite de los proyectos de retiro. Hasta ahora los que se han presentado son los del diputado Enrique Lee (PRI), otro de Roberto Arroyo (PSC) y Ricardo Cifuentes (DC) y un tercero de Gaspar Rivas (PDG). Desde el PPD no han concretado la presentación de su propia iniciativa, y se espera otro de la diputada Pamela Jiles.

“Hemos definido esperar este mes para que se presenten todas las propuestas y comenzar en julio a tramitar”, señala que presidente de la comisión de Constitución de la Cámara, Miguel Ángel Calisto. Al igual como ocurrió con los proyectos que se presentaron el año pasado, la idea es refundir las distintas iniciativas en una sola, para hacer el trámite más expedito.

Si bien Calisto aprobó los anteriores retiros, dice que en esta ocasión no tiene la decisión tomada. “Hoy día no deberíamos avanzar en este tipo de iniciativas, pero va a depender mucho del contexto. Si el Gobierno no da las garantías para avanzar en la reforma de pensiones, creo que la cosa se puede poner más compleja e incluso se den las condiciones para que se apruebe en la Sala y se despache al Senado. Por eso el Ejecutivo no es ajeno a este tema”, advierte el diputado.

Con la posibilidad de un nuevo retiro instalada al tiempo que se discute la reforma previsional, Calisto señala que el debate tenderá a tensionarse más a medida que se acercan las elecciones. “Esto siempre ha marcado la pauta

eleccionaria. Pasó con las anteriores, va a volver a pasar ahora y, sobre todo, va a tensionar las parlamentarias y presidenciales del próximo año”, afirma.

Sauerbaum coincide en que, aun si el nuevo retiro se rechaza otra vez, habrá otros proyectos en un año más, justo antes de las elecciones de noviembre de 2025.

Dos reuniones le quedan a la comisión técnica del Gobierno y asesores de senadores, pero aún no analizan el tema más complejo: el 6% de cotización adicional.