

Corte Suprema suspende a ministra Vivanco y abre proceso de remoción

LUIS HERMOSILLA. La abogada enfrenta seis investigaciones, entre ellas el nombramientos de conservadores de bienes raíces y otros ministros de la corte. Fiscalía, en tanto, inició una investigación penal contra la jueza.

Redacción

Alrededor de cuatro horas y de manera extraordinaria sesionó ayer el pleno de la Corte Suprema para evaluar la situación de la ministra de la tercera sala y exvocera, Ángela Vivanco, luego de aparecer en los chats del abogado e imputado por el Caso Audios, Luis Hermosilla, con quien se habría concertado para beneficiar ciertas causas, a candidatos al máximo tribunal, así como el contacto con los exministros del Interior y Segpres, Andrés Chadwick y Felipe Ward. Este último, según se conoció ayer, habría sido desvinculado como asesor del alcalde de La Florida, Rodolfo Carter.

El presidente de la Suprema, Ricardo Blanco, informó la suspensión, "abrir cuaderno de remoción respecto a la ministra señora Vivanco, y pedirle informe, que deberá evacuar dentro del término de 20 días corridos", sobre seis temas, que son "serios y graves, pues afectan los principios de independencia, imparcialidad, probidad, integridad, transparencia que rigen al Poder Judicial". Añadió que se dispone, desde ya, la medida cautelar de suspensión de todas las funciones propias e inherentes al cargo de la ministra señora Vivanco



VÍCTOR HUENANTE / AGENCIA UNO

VEINTE DÍAS CORRIDOS, DESDE AYER, TIENE LA SUSPENDIDA MINISTRA VIVANCO PARA RESPONDER LO SOLICITADO POR EL MÁXIMO TRIBUNAL.

Martínez, durante la tramitación del cuaderno de remoción".

ACUSACIONES

Las acusaciones son, determinaron los magistrados luego de revisar las conversaciones por WhatsApp de Vivanco y Hermosilla publicadas durante este fin de semana, la "interferencia en el último procedimiento de designación del cargo de fiscal nacional", es decir, Ángel Valencia, quien también

ha aparecido en los chats, así como "los nombramientos de conservador de bienes raíces de Viña del Mar y de Concón", en la Región de Valparaíso.

Blanco continuó señalando que el informe de Vivanco de consignar las "irregularidades cometidas en la tramitación y conocimiento de las causas de Consorcio Belaz Movitec SpA. con Codelco", donde la empresa estatal denunció a la bielorrusa por incumplimiento de

contrato y un tribunal la obligó a pagar US\$20 millones.

La Suprema revocó el fallo y quedó en US\$5 millones. El exfiscal Carlos Gajardo comentó en X que se trata de "la arista conocida como 'la muñeca bielorrusa'", en referencia a Vivanco.

El tercer aspecto que deberá aclarar la abogada es la "intervención en nombramientos de ministros y ministras de cortes", ya que con el imputado por el Caso Audios intercambiaban in-

formación sobre las votaciones.

El presidente del máximo tribunal agregó que la cuarta acusación es "intromisión en causas en tramitación y en la integración de salas de la Corte Suprema", debido a que la magistrada suspendida anunciaba su presencia en ciertos casos.

Como quinta acusación, Blanco apuntó a la entrega de información de causas relacionadas con Carabineros y las Fuerzas Armadas sumado, finalmente, a la coordinación de Vivanco y Hermosilla para "obtener el nombramiento de miembros de este tribunal (Corte Suprema) afines a sus intereses".

La ministra, según La Tercera, contactó para su defensa a Juan Carlos Manríquez, abogado del exalcalde de Recoleta, Daniel Jadue.

FACULTAD PRESIDENCIAL

Al salir del pleno, la también ministra de la Corte Suprema Gloria Ana Chevesich dijo que "la decisión (de los magistrados) fue unánime (...), fue clara, precisa y unánime".

El ministro de Justicia, Luis

Fiscalía abre una investigación

El fiscal nacional Ángel Valencia informó que iniciará una investigación en contra de la suspendida ministra de la Corte Suprema, Ángela Vivanco, por presuntos delitos de tráfico de influencias y prevaricación judicial. La causa quedará a cargo de la fiscal regional de Los Lagos, Carmen Gloria Wittwer, cuya labor será reforzada con un equipo especial de fiscales. El caso específico bajo indagación involucra una pugna indemnizatoria entre la empresa Belaz Movitec SpA y Codelco-CBM.

Cordero, explicó ayer que la Constitución indica que el Presidente Gabriel Boric puede "requerir a la Suprema la instrucción de un procedimiento para efecto de sancionar el mal comportamiento", tras "previo informe del ministro o ministra que puede estar afectado, y eso supone una adopción por parte del pleno a la Corte. El precedente en el caso nuestro es 2001, en el caso que afectó al exministro (Luis) Correa Buló", por faltas a la probidad y tráfico de influencias, entre 1992 y 2000.

El peso histórico de una eventual remoción de Vivanco es que sería la segunda vez que el máximo tribunal enfrenta una situación como esta, luego de Correa Buló.

La ministra vocera, Camila Vallejo, agregó que "para nosotros como Gobierno no basta señalar el problema, sino que hay que tomar cartas en el asunto, con acciones y propuestas", porque "necesitamos, obviamente, el resguardo de que nuestras instituciones van a poder funcionar con mejores estándares", por lo que llamó a colaborar a "todos los sectores políticos, independientemente de la diferencia".

Oficialismo y UDI trabajan en acusaciones constitucionales contra magistrados

CHATS DE HERMOSILLA. Argumentos serían presentados en la Cámara de Diputados después del "18".

Legisladores del PS, PPD, DC y FA se reunieron ayer para discutir la presentación de acusaciones constitucionales en contra de los ministros de la Corte Suprema Ángela Vivanco -sus-

pendida en la última jornada y Jean Pierre Matus, consignados en los chats en WhatsApp del imputado por el Caso Audio, Luis Hermosilla, a causa de filtraciones de información o favorecimiento de causas. La

UDI sumó evaluar al magistrado Sergio Muñoz.

Los libelos serían presentados luego del feriado de Fiestas Patrias. El vicepresidente de la Cámara, Eric Aedo (DC), dijo que con lo revelado

en los chats "están en riesgo nuestros tribunales, porque lo que se ha instalado en la población es que hay, no dos categorías de justicia, para los poderosos y para los débiles, hay tres categorías, porque hay algunos poderosos que además tienen pitutos, redes y cambian los fallos, y eso obviamente es inaceptable".