

En noviembre se abrió el proceso de licitación del penal de Copiapó. Meses antes se había asignado Talca, Besalco, Sodexo, Vinci, son parte de las empresas que han apostado por este negocio. Hoy, las contingencias para permisos de construcción alejan a posibles interesados, mientras la crisis carcelaria se agudiza, y el próximo año deben iniciarse las renovaciones.

• **MARÍA JOSÉ TAPIA**

**E**l 16 de enero, se inauguraron las obras de la última cárcel concesionada. Se trató del recinto de Talca, 63.570 m<sup>2</sup> levantado hace dos años, y que ahora había que operar. Ganó el único oferente en disputa: la Constructora San José, que levantó los hospitales de Maipú y La Florida. Ofreció UF 86.500 para la habilitación, y UF 150.000 semestral como subsidio a la operación.

Un par de meses antes, el entonces ministro de Justicia, Luis Cordero, reconocía que la única forma de hacer frente al hacinamiento carcelario era vía concesiones; el mismo Presidente Boric había comunicado en julio pasado el desarrollo de una nueva cárcel de alta seguridad, hoy a días de que venza el plazo automático por el gobierno, no hay luces de que pueda concretarse. El sistema está desbordado. La misma Contraloría dio a conocer esta semana un informe donde daba cuenta que los inhibidores de señal no funcionaban, una crisis que se profundiza.

La capacidad construida es para 42.000 internos, y existen 58.000. Un crecimiento exponencial si se considera que hace cuatro años los detenidos eran del orden de 39.000.

Hoy hay nueve cárceles concesionadas: Antofagasta, Concepción, Alto Hospicio, La Serena, Rancagua, Santiago I, Valdivia, Puerto Montt y Talca; están en manos de cuatro grupos: un consorcio formado en partes iguales por Besalco, Sodexo y Sociedad de Concesiones Chile S.A.; otro donde está solo Sodexo; un tercero controlado por Vinci, y el último en manos de la Constructora San José. En total —a excepción del último que aún no empieza a operar— reciben UF 1.442.904 (unos US\$ 41 millones) por administrar los recintos un semestre.

En números redondos, un reo en una cárcel del Estado cuesta un millón de pesos al mes, mientras que en una concesionada son en torno a \$900.000. Actores privados dicen que esta diferencia radica en la mayor eficiencia.

**Sobrepoblación, se paga**

El 15 de junio de 2002 partió la primera concesión de una cárcel en el país. El modelo había comenzado con las autopistas y aeropuertos, y ahora sumaba este otro rubro. Se trató de los recintos de La Serena, Alto Hospicio y Rancagua, el llamado Grupo 1 que quedó a cargo de la sociedad BAS, integrado por Besalco, Sociedad de Concesiones Chile y Sodexo. Esa concesión finaliza el 4 de enero de 2026 y en medio del debate por desarrollar nuevas cárceles, hay dudas de que los concesionarios quieran continuar. En Besalco, de hecho, ya tomaron la decisión de no seguir en el negocio. Y en Sodexo hay dudas, aunque contactados optaron por no referirse al tema. El 2 de abril de 2004, Vinci se adjudicó la segunda concesión para el llamado Grupo 3: Santiago, Valdivia y Puerto Montt. Venec el 2027.



Penal de Alto Hospicio, de Besalco y Sodexo.

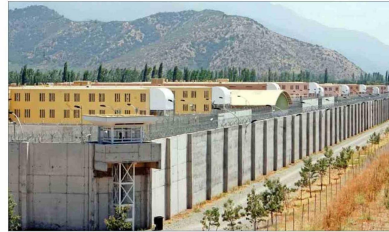
Y luego —el 17 de abril de 2010— vendría la concesión para los recintos de Antofagasta y Concepción. El oferente y ganador fue Sodexo.

Hoy hay unos 54.000 presos en el país, y de ellos, 20.000 están en cárceles concesionadas.

El modelo de concesión contempla la construcción del inmueble, además de los servicios de salud, alimentación, reinserción social, aseo y control de plagas, económico, lavandería conjuntamente con la mantención y conservación de la infraestructura y el equipamiento de cada recinto penitenciario.

Los contratos establecen un subsidio a la construcción, que se paga en cuotas semestrales durante 15 años cuando se recibe la obra; luego un subsidio a la operación semestral en función del número de internos que tenga el penal administrado, además de un variable si es que se supera la capacidad establecida de detenidos. Santiago I en manos de Vinci es la única que anota sobrepoblación a diciembre, según el contrato en cuestión: están con un 123% de ocupación, todos los días del mes estuvieron con una dotación mayor a la planificada.

La sobrepoblación no es generalizada co-



Cárcel de Rancagua, administrada por Besalco y Sodexo.

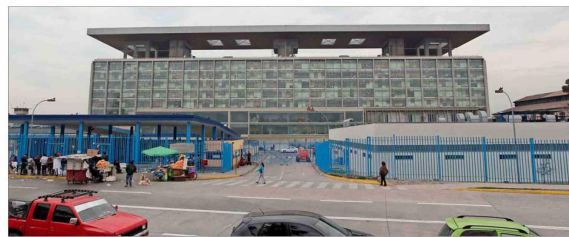
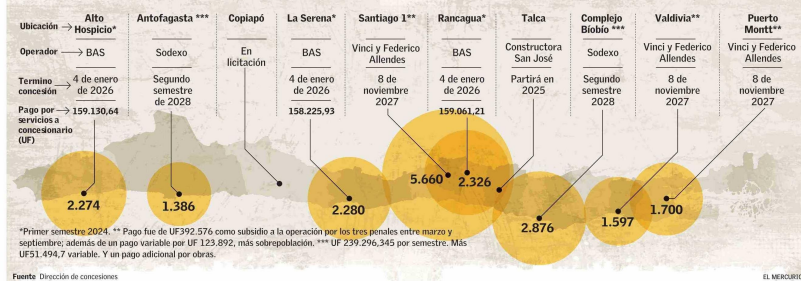


Cárcel concesionada de Puerto Montt en manos de Vinci.

En 2026 comienzan a vencer las actuales concesiones

# SEIS ACTORES, NUEVE PENALES, US\$ 41 millones en subsidios: el complejo negocio de las cárceles concesionadas

## Cárceles concesionadas



Cárcel Santiago I, operada por Vinci.

“La mayoría de los concesionarios terminaron las cárceles, las están operando, pero no quieren seguir a cargo por la mala experiencia”, resume un alto ejecutivo de la industria.

Ello se mezcla con que la administración es de Gendarmería. Cuando llegaron “los privados” ya existía un mundo al interior, con negocios de comida, entre otras cosas —señala un testigo—, por lo cual las concesiones generaron resistencia. Similar —explica una fuente— a lo que ocurre en el caso de los hospitales, con el Minsal.

“La gran fuente de discordia en la cárcel concesionada fue que el concesionario se hiciera cargo de la rehabilitación y reinserción”, señalan testigos. Ahora, evalúan eliminar esa tarea, y que se entregue a expertos.

Hoy si bien la relación entre la concesionaria y Gendarmería ya está regulada y bien llevada, la construcción de los recintos es el tope para que los privados se interesen en embarcarse en ellas. Besalco, por ejemplo, terminará su periodo de concesión el 2026, el diseño de las licitaciones que se están llamando cuenta con el visto bueno de Gendarmería, y con el compromiso de que no cambiarán nada. Ello, sumado a un proyecto de ley que permita saltarse algunos permisos.

Varios recuerdan lo que ocurrió con la cárcel de Talca: el terreno se compró en 2008, el diseño se terminó en el 2010. Y la obra fue iniciada en 2017 por el MOP. La obra gruesa concluyó el 2022 con una disputa entre la constructora y Obras Públicas por el alza de costos, hasta que Concesiones la licitó para finalmente terminarla y operarla. Todo, 17 años después de que se compró el patio.

“Hay gran desconfianza. Los grupos que operan cárceles son operadoras de clase mundial, de varias partes del mundo, tal como Sodexo, entonces cuando sienten que hay mucho riesgo, prefieren no seguir”, cuenta un actor privado. Ahora, Copsa, por ejemplo, ha estado haciendo labores para atraer a más actores, y para que Sodexo continúe. A la industria le interesa que el sistema de concesiones se fortalezca. Han sondeado a varios, entre ellos, el mismo San José de Talca que podría continuar apostando por otros penales, o incluso grupos mexicanos —dicen contactados—, pero mientras no haya certeza en la construcción, el análisis es complejo.

**Un sector que genera dudas**

Los problemas parten por el terreno y la construcción. De hecho, la operación tiene un subsidio que está asegurado, pero, “nadie quiere una cárcel al lado”, dicen actores del rubro. “El riesgo en la operación está acotado, pero construir la cárcel tiene un riesgo enorme”, dice un actor de la industria. Y añade: “Se opone un alcalde y todo se trunca”. Por eso el recinto de Copiapó está prácticamente en medio del desierto. Si bien se usarán unas 90 hectáreas, hay terreno fiscal para ser ampliada.

Hasta el 2002 todas las concesiones se realizaban desde el Ministerio de Obras Públicas. Para las cárceles apareció una segunda cartera: Justicia, vía Gendarmería. Testigos de ese entonces recuerdan que en la primera oportunidad, el MOP contrató un anteproyecto de cárcel y lo licitó. Ganó el Consorcio BAS, se hizo la ingeniería en detalle, fue aprobada por Obras Públicas y empezó la construcción.

Al poco andar, Gendarmería revisó la obra y consideró que estaba “todo malo”. Le ordenaron al concesionario hacer cambios; los hizo, y al finalizar fue a cobrar los sobrecostos al MOP y las diferencias surgidas terminaron en un juicio en la Corte Suprema, que falló a favor del concesionario. Eran más de US\$100 millones de mayores costos.

Al poco andar, Gendarmería revisó la obra y consideró que estaba “todo malo”. Le ordenaron al concesionario hacer cambios; los hizo, y al finalizar fue a cobrar los sobrecostos al MOP y las diferencias surgidas terminaron en un juicio en la Corte Suprema, que falló a favor del concesionario. Eran más de US\$100 millones de mayores costos.

Al poco andar, Gendarmería revisó la obra y consideró que estaba “todo malo”. Le ordenaron al concesionario hacer cambios; los hizo, y al finalizar fue a cobrar los sobrecostos al MOP y las diferencias surgidas terminaron en un juicio en la Corte Suprema, que falló a favor del concesionario. Eran más de US\$100 millones de mayores costos.