

Lista de Hinrich Foundation y el IMD World Competitiveness Center: Chile se estanca en el índice de comercio sostenible por desigualdad y bajo desempeño de la actividad

Aunque el país disminuyó en dos puestos en el pilar económico, mejoró su *ranking* en el área medioambiental gracias al mayor uso de energías renovables.

C. MUÑOZ-KAPPES

Por tres años consecutivos Chile se ha mantenido estancado en el puesto 11 del índice de comercio sostenible (STI, por sus siglas en inglés) que elaboran la Hinrich Foundation y el IMD World Competitiveness Center. Este listado, que incluye a 30 países, permite seguir qué tan efectivamente las economías están cumpliendo con los tres pilares de la sostenibilidad: el crecimiento económico, el avance como sociedad y la gestión ambiental. Un balance en estas tres áreas es esencial para la resiliencia de los países, dice Kathryn Dioth, CEO de la Hinrich Foundation.

En el pilar económico, Chile disminuyó su *ranking* en dos puestos desde la medición pasada, hasta el lugar 15. En esta área, el indicador más bajo es el de crecimiento del PIB real per cápita, en donde el país se encuentra en el lugar 26 tras haber disminuido tres puestos desde la edición pasada. En 2023, el PIB per cápita de Chile creció en

0,1% anual, según el Banco Mundial. También cayó cinco lugares en el indicador de aumento de la fuerza laboral, aunque en esta categoría se encuentra en el puesto siete.

Las mayores caídas en el segmento económico se dieron en las barreras arancelarias, indicador donde Chile bajó seis posiciones, y en la categoría de intervención de la política monetaria, en donde disminuyó nueve lugares. Este año el país activó la medida de sobretasas arancelarias temporales en contra del *dumping* de bolas de acero provenientes de China.

Arturo Bris, director del IMD World Competitiveness Center, subraya el efecto que han tenido las políticas proteccionistas en el comercio mundial. "Nuestros hallazgos de este año destacan cómo las políticas proteccionistas están reconfigurando el flujo global de bienes y servicios. El seguimiento que hace el STI de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio ha puesto de relieve la creciente complejidad y fragmentación del panorama del comercio

jo de la medición pasada.

En contraste, en el pilar económico el país mejoró su puesto en flujos netos de inversión extranjera directa, hasta el lugar cuatro, y mantuvo la segunda posición en número de acuerdos comerciales regionales.

Lo social y ambiental

En el pilar social, Chile mantuvo el lugar 14 que ocupaba el año pasado. En esta área, el país bajó tres lugares hasta el puesto 20 en el indicador de desigualdad. Este factor es importante para el comercio internacional, debido a que "las economías se miden en función de un ambiente que fomenta y apoya el desarrollo del capital humano, como el alcance de las normas educativas y laborales", explican.

Por otra parte, el país mejoró su *ranking* en nivel educativo, hasta el puesto 10, impulsado por el mayor porcentaje de matrículas en educación terciaria.

En el pilar medioambiental, Chile mejoró su posición en el listado en tres puestos, alcanzando el lugar 11 en el *ranking* de esta área. El mejor desempeño se explica por el alza en los indicadores de porcentaje de energía renovable que posee el país, hasta el puesto nuevo, y por la huella ecológica, hasta el lugar 17. Sin embargo, en esta área Chile disminuyó su puesto en el indicador de deforestación.

Índice de Comercio Sostenible 2024

| Puesto | Cambio | País |
|--------|--------|----------------|
| 1 | - | Nueva Zelanda |
| 2 | - | Reino Unido |
| 3 | +2 | Australia |
| 4 | -1 | Singapur |
| 5 | +3 | Japón |
| 6 | - | Corea del Sur |
| 7 | -3 | Hong Kong |
| 8 | -1 | Canadá |
| 9 | +1 | Taiwán |
| 10 | -1 | Estados Unidos |
| 11 | - | Chile |
| 17 | -2 | México |
| 20 | +1 | Perú |
| 21 | -1 | Ecuador |
| 30 | - | Rusia |

Fuente: IMD World Competitiveness Center y Hinrich Foundation

mundial. La pregunta es: ¿cómo podemos fomentar la cooperación en el futuro?", indicó Bris.

Otro indicador en donde Chile muestra un bajo desempeño es en el de innovación tecnológica, en donde este año ocupó el puesto 21, tres lugares por debajo