



El Gobierno le responde a Magdalena Piñera por sus críticas al fin del CAE

“Hay que tener más visión de Estado... En este caso, por ejemplo, nos hubiéramos ahorrado 12 años”

MAGDALENA PIÑERA
 Hija de Sebastián Piñera

NICOLÁS CATALDO
 Ministro de Educación

“Coincido con Magdalena Piñera: el tiempo perdido por mezquindades políticas es enorme”

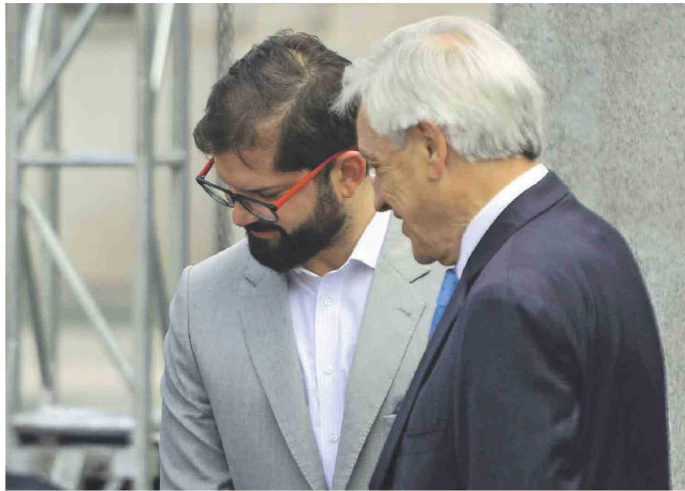
XIMENA OSSANDÓN
 Jefa de bancada diputados RN

Nueva ley. Hija del fallecido exPresidente Piñera recordó propuesta de su padre hace 12 años.

Boric. “Me cuesta entender que (un punto de vista similar) se plantee como una crítica”.

Marcelo González Cabezas
 Nada menos que tres autoridades del Gobierno salieron ayer a responder los dichos de la hija mayor del exPresidente Sebastián Piñera, Magdalena Piñera Morel, sobre el proyecto que busca terminar con el CAE (Crédito con Aval del Estado) y establecer el FES (Financiamiento Público para la Educación Superior).

La descendiente del fallecido exmandatario precisó lo siguiente el martes en su cuenta de la red social X:



Boric ahora y Piñera en su tiempo se centraron en el CAE, surgido en 2005. / AGENCIAUNO

“Hay que tener mas visión de Estado... Y también más conciencia de la importancia del trabajo bien hecho para beneficio de todos, especialmente de los más vul-

nerables. En este caso, por ejemplo, nos hubiéramos ahorrado 12 años”.

Tales palabras fueron en referencia a una propuesta que hizo su padre como Pre-

sidente para también poner fin al CAE y además crear el Fondo Solidario, presentada por el entonces ministro de Educación, Harald Beyer. Ese plan establecía un nue-

vo mecanismo que combinaba becas con un crédito administrado completamente por el Estado, sin la participación de los bancos.

Se establecía que el pago del crédito sería contingente a la renta, variando entre un 5% y un 10% de los ingresos de los deudores. Además, quienes ganaran menos de ocho unidades tributarias mensuales (UTM) estarían exentos de pago.

Voces oficiales

El Presidente Boric, quien anunció su proyecto el lunes por la noche en cadena nacional y el martes lo firmó en una ceremonia en la Usach antes de enviarlo al Congreso, indicó este miércoles que “yo esperaría que sea un motivo de virtud y de encuentro que entre personas que piensan distinto o entre sectores que piensan distinto, logremos encontrar puntos de vista que nos acerquen. Por lo tanto, me cuesta entender que eso se plantee como una crítica”.

“Si hay puntos de encuentro, bienvenido sea. Significa que vamos a tener mayores facilidades en el Parlamento para aprobar el proyecto. Uno esperaría que así sea... Es legítimo que hayan críticas, pero pido que cuando hayan puntos de encuentro ello sea motivo de alegría y no de enojo, o tratar de hacer una cuña a partir de eso”.

El ministro de Educación, Nicolás Cataldo, precisó que “una cosa es que hayan elementos que conceptualmente son similares, otra cosa es que los proyectos sean iguales. No es real (que los proyectos sean iguales)... Lo que presentamos ahora no es un crédito, no participa la banca, no tiene tasa de interés y la contingencia está por debajo del 10%... No hay un plan de reorganización de la deuda para convertirla en cobrable”.

Por último, el subsecretario de Educación Superior, Víctor Orellana, planteó que “la iniciativa (de Piñera) si bien tenía algunos elementos positivos, no logró concitar el respaldo suficiente, ni de la oposición de entonces ni dentro del propio conglomerado de Gobierno en esa época... Pero si hay elementos de ese u otro proyecto que tengamos que considerar estamos abiertos a discutirlo”.

Rectores valoran el texto, pero no idea de fijar aranceles

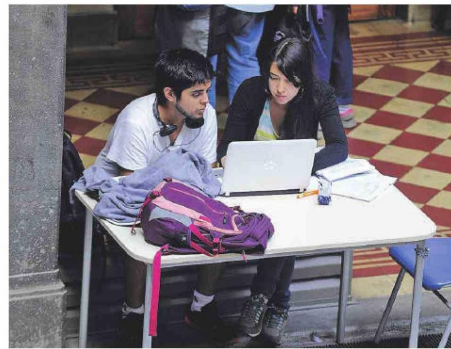
Encargados de varias casas de estudios superiores analizan el proyecto de ley.

Varios máximos responsables de planteles universitarios se han referido a la idea de pasar del CAE al FES.

El rector de la Universidad Católica, Ignacio Sánchez, declaró que tiene “bastantes interrogantes y cierta preocupación sobre el proyecto, por el impacto en las instituciones... Es una buena

noticia que se alivien ciertas deudas impagables del sistema. Eso es positivo para el beneficio de los estudiantes y de su familia, pero hay que ver cómo se implementa eso, cuánto le cuesta al Estado, cuáles van a ser los recursos que se van a poner ahí y qué se va a dejar de poner en otros ámbitos de la educación”.

Su colega de la Universidad de Talca, Carlos Torres, precisó que “es positivo solucionar el problema histórico del CAE, que afectaba a las personas y a las arcas fiscales. Pero nos preocupa la fijación de aranceles regulados aso-



Los universitarios están a la expectativa. / AGENCIAUNO

ciados a este financiamiento, aunque como aún no los conocemos es imposible saber si esto tendrá o no un impacto en la sostenibilidad de los proyectos y el desarrollo universitarios”.

De acuerdo al rector de la Usach, Rodrigo Vidal, “el proyecto es un primer paso muy importante. Desahoga a miles de profesionales que estudiaron con el CAE y que por razones diversas no están

pudiendo pagar. Y plantea una mirada de futuro, con el modelo FES... Esta propuesta es parte de un proyecto más amplio, que ha sido llamado Modernización de la Educación Superior, y que se inició hace ya varios años, pero hoy ha tomado forma más robusta”.

Y el rector de la Universidad del Desarrollo, Federico Valdés, puntualizó que “encuentro muy malo el proyecto, que tiene mucho que ver con que hay un llamado a no pagar, porque algún día el problema va a ser resuelto por la autoridad... Que nos vayamos a gastar millones de dólares me parece totalmente fuera de lugar. Cuesta un montón de plata, y esos son recursos que muchos en Chile necesitan”.