



La diputada Catalina Pérez, y el fundador de Democracia Viva Daniel Andrade.

Caso Democracia Viva

7 inconsistencias o falsedades entre sus versiones públicas y los chats de Pérez y Andrade

Borraron mensajes, equipo de Pérez sí manejaba el orden de los montos y ella mintió respecto de haber hablado con Crispi.

Pablo Basadre y Alex von Baer

La primera vez que la diputada Catalina Pérez se refirió al tema de Democracia Viva fue el 19 de junio de 2023, en un punto de prensa en el Congreso. Allí negó haber tenido alguna injerencia en la firma de los convenios “entre 2 hombres”, su expareja, Daniel Andrade, con la seremi de Vivienda de Antofagasta cargo de Carlos Contreras, su exjefe de gabinete en el Parlamento.

Luego, guardó silencio hasta el 1 de julio de ese año, cuando envió a la prensa un video en el que admitió como un error aquella declaración inicial, reconociendo que “no ponderé correctamente el daño que esto iba a causar, tanto a mí como al Gobierno”, y empezando a partir de ahí, y en sucesivas intervenciones, a dejar otras frases más que resultaron finalmente ser contradicciones, dobles discursos o de frentón mentiras, una vez que así lo comprobaron los chats contenidos en el informe con el que la Fiscalía solicitará su desafuero el 10 de febrero.

A continuación, 7 afirmaciones falsas que han emitido Pérez y Andrade en sus



Daniel Andrade, en la entrevista que dio en Chilevisión en agosto de 2023.

apariciones.

“Nunca supe los montos”

El 12 de noviembre de 2023, en una entrevista a La Tercera aseguró que en el segundo momento que se informa de los convenios de Democracia Viva es a principios de junio de ese año —días antes de que estallara el caso el día 16 de ese mes con el reportaje de Timeline— “cuando me llega una denuncia de irregularidades por los funcionarios del Serviu. (...) Vuelvo a preguntar, traslado la pregunta a mi entonces pareja (...), teniendo la convicción de que yo no tenía nada que ver”. Entonces le preguntan:

—¿En esa denuncia que le llega se señalaban los tres convenios por \$ 426 millones?

—No, la información de la denuncia

La vez que Andrade persiguió a un brasileño para tener Wi-Fi

El 4 de junio, Andrade estaba fuera de Chile y le habla a Pérez, y le dice que le dejó enviados mensajes por WeChat. Le cuenta que va a saliendo a un lugar y que le “pedí internet a un brasileño, así que tengo internet un rato. ¿Me lees aquí? Pero en algún momento nos vamos a bajar del bus e intentaré seguir al brasileño para no perder internet...me angustia que no me digas nada”, termina.

era bien difusa... Nunca, así como no me interioricé de los detalles operacionales ni financieros de la fundación, nunca supe los montos de los convenios, la forma de asignación. Siempre se me dijo que estaba todo regular. Se traicionó esa confianza. Me he ido enterando de a poco.

Y en la misma línea, Andrade dijo, en la única entrevista que ha dado —en Chilevisión el 4 de agosto de 2023—, aseveró: “Yo no entré nunca al detalle con Catalina. Se entera cuando está avanzado el proyecto”. No obstante, en los chats de Andrade con la jefa de gabinete de Pérez, Romina Neumann, en enero de 2023, 5 meses antes de la “denuncia difusa” en la que ella decía no conocer los montos, ya se hablaba de que el equipo de la parlamentaria ya tenía una idea de las cifras. “Es una acción que pone en mucho, mucho riesgo a la Cata, el titular ahí es ex jefe de gabinete firma convenio con fundación de pareja de diputada por x millones, que además entiendo que es un monto alto”, le reclama Neumann, a lo que Andrade le indica que él va a salir del directorio, así que será “rebuscado” que lo asocien.

“Enero, el primer momento”

En la misma entrevista a La Tercera, Pérez dice que “hay 2 momentos donde tomo mayor conocimiento de en qué estaba trabajando la fundación. Hay un primer momento donde a mí se me pregunta si Daniel (Andrade) trabajando con su fundación en Antofagasta, que es en el mes de enero. Él me dice que está todo en orden, que está desarrollando trabajo territorial en distintos lugares, entre esos Antofagasta, que no estaba a cargo del proyecto, que no lo conocía, que de hecho se estaba saliendo de la fundación”.

Pero, en esa misma conversación de Neumann con Andrade, que data de enero, él devela que había hablado el tema con Pérez con anterioridad. “Igual lo conversé con la Cata cuando caché que la wea era riesgo... no desde el principio, porque al principio no caché, como te decía, lo que implicaba quizás. Pero apenas fui tomando consciencia, fui tomando precauciones. Y puta, no lo conversé contigo porque no sé, pues pensé lo mismo que te acabo de decir, como que la Cata decidía... Y yo se lo planteo a la Cata en distintos aspectos...”. Además, el 29 de julio de 2022 Andrade ya le decía a Pérez que Carlos (Contreras) lo había llamado y “parecen que pueden salir las lucas”, y el 9 de agosto Andrade le cuenta que no se puede reunir a una hora determinada, porque tiene una “reunión importante” con “Carlos” por el convenio. Pese a ello, ante la Fiscalía Pérez insiste que “antes de octubre (2022), Daniel me mencionó que tenía una reunión para trabajar con el Serviu o el Minvu en Antofagasta. No supe nada más, Daniel no me contó que había sido favorecido con estos convenios”.

“Jamás me interioricé”

Pérez también dijo que “jamás me interioricé de los aspectos operacionales o

de los aspectos financieros de Democracia Viva. Evidentemente, sabía en qué trabajaba mi pareja. Sabía que tenía una fundación que desarrollaba trabajo territorial", pero en distintos pasajes se devela un trabajo conjunto con ellos.

El 2 de agosto de 2022, Pérez le escribe a Andrade para decirle que "muy probablemente le pidamos a DV que vaya al punto de prensa anticorrupción".

Que no habló con Crispi

En la entrevista a Pérez se le preguntó si la entonces subsecretaria Tatiana Rojas era la única autoridad de Gobierno con la que habló el caso, y dijo que así lo hizo porque "correspondía por el cargo". Luego le preguntaron específicamente si habló con el jefe del Segundo Piso Miguel Crispi y dijo: "No, creo que el conducto era conversar con la subsecretaria".

No obstante, La Tercera había publicado en un reportaje que Pérez había llegado una hora antes a una reunión de parlamentarios oficialistas en Cerro Castillo el 14 de junio de 2023, 2 días antes de que estallara el caso, para reunirse con Crispi. Y el diálogo fue confirmado el viernes pasado por el abogado del asesor presidencial, Guillermo Chahuán.

"No he ocupado mi cargo para favorecer"

En su video del 1 de julio de 2023, a 2 semanas de estallar el caso, aseguró, además de defenderse, que: "Nunca he ocupado mi cargo para favorecer a nadie". En los WhatsApp revelados la semana pasada, no hay evidencia de Pérez respecto a gestiones por la firma de convenios, pero sí queda en evidencia su ayuda para que Andrade obtuviera un trabajo, primero en el Ministerio de Obras Públicas. Andrade le dice que "del MOP me dijeron que podía hacer asesorías por fuera, así que lo de la PAC (municipio de Pedro Aguirre Cerda) seguiría vigente. En el Gore y en el MOP podría seguir con la media jornada en la PAC. Que es básicamente asesoría de relacionador público".

En otros pasajes, Pérez le alerta de una plaza disponible en Prevención del Delito, y que se debe enviar su currículum a la mesa de RD. Antes de septiembre de 2023, fecha de la firma del primer convenio, las conversaciones siguieron.

El problema de Andrade era conseguir un trabajo y en paralelo continuar con sus funciones en Democracia Viva. "Ando ansioso igual. Con mucha cosa de Democracia Viva sobre todo", le decía él, y ella contestaba: "Ay pero exquisito, eso es porque andas muy productivo haciendo muchas cosas". Finalmente, en un informe de 33 páginas de la PDI, de noviembre de 2024, que analizó los chats, se concluye una serie de hecho que constituyen delitos para Brigada de Delitos Económicos de la policía civil, en medio de esa búsqueda de un trabajo para el ingeniero civil.

"Conforme a la relación sentimental de Andrade y la diputada Pérez, en la cual ésta le otorga apoyo emocional a Andrade



Catalina Pérez, diputada

y realiza todo tipo de acciones para ayudarlo en el ámbito laboral, lo que se tradujo en influir en sus conocidos, entre ellos, Carlos Contreras, enviarle ofrecimientos a posibles cargos públicos, realizar gestiones para que este mediante engaño, cumpliera los requisitos exigidos para trabajar en un ministerio y una vez que es de conocimiento público, los convenios entre Democracia Viva y Minvu Antofagasta, le solicita a Daniel Andrade realizar diversas acciones para desvirtuar su calidad de fundador de dicha fundación como realizar una carta renuncia con fecha anterior", dice el documento.

"Nada que ocultar"

En ese mismo video, Pérez asegura: "No tengo nada que ocultar". No obstante, el mismo informe de la PDI apunta a que la diputada borró información. "Hay antecedentes suficientes para indicar que existió tráfico de influencias entre Contreras, Andrade y Pérez, teniendo en consideración el grado de amistad entre ellos y que ha llevado a cabo una estrategia para

proteger a Pérez, ocultando y borrando información", dice el texto, aludiendo a los siguientes hechos.

El 2 de junio de 2023 Pérez y Andrade comienzan a hablar sobre el reportaje que se venía y la denuncia en Vivienda. Andrade le pregunta si la bancada RD sabe y ella le dice que abrirá la información solo si es necesario. El 4 de junio ambos eliminan mensajes y luego un punteo de Pérez sobre lo que debían hacer respecto a Contreras y una ofensiva en redes.

Cuando ya la nota se había publicado y la crisis estaba desatada, Pérez junto con pedirle que ambienten el departamento de Ñuñoa para que parezca una fundación, le envía un audio a Andrade. "Lo mismo con la web, como pagarle a alguien que durante el día pueda meterle más link, preocuparse que los vínculos estén funcionando, que estén los informes arriba, que hayan fotos, no actividades políticas solamente sino también territoriales, lo que está en el informe. Pide ayuda y paguémosle a esa gente, no nos quedemos por la plata en esto cachai, eso". Además,

En el día 4 del caso: La versión a la prensa que Pérez le redactó a Andrade

A las 10:27 del 19 de junio de 2023, Andrade respondió con un "Hola, cuéntame más" a un Whatsapp de La Segunda, en que se le pedía una versión por Democracia Viva. 2 horas después, a las 12:38, envió una respuesta, publicada ese día en este diario, en que indicaba que "la diputada no tiene nada que ver", y que hubo "una ausencia de ponderación de los efectos políticos". Los chats revelan hoy que fue Pérez quien le envió vía mensaje qué contestar, pues el Whatsapp sugerido de la diputada es idéntico a lo que Andrade envió a este medio.

existen los chats en que Pérez sugiere coordinarse para la "ambientación" con Cecilia Millán, dueña del departamento domicilio de la fundación.

Y el 22 de junio, en el celular de Andrade "se pudo observar una manipulación para eliminar mensajes entre ambos", concluye la PDI.

"Devolver platas desde el día 1"

Andrade afirmó en su entrevista que "desde el día uno hemos estado dispuestos a devolver las platas" de los convenios, y en 2024, al salir de la cárcel, reiteró que "hay \$300 millones que desde el primer día en que se puso en tela de juicio nuestro trabajo he buscado devolver, pero el Gobierno se ha negado", a raíz del diferendo por los montos que corresponde restituir.

Pero Pérez, en los primeros días de junio, decía en un chat a Andrade: "No nos convence la idea de terminar los convenios, sentimos que acusa. Nos convence más decir que todo se ha ejecutado impecablemente".

En Defensa: El sueldo de 2,5 millones que a Andrade no le "tincó"

El 12 de septiembre de 2022, Daniel Andrade le cuenta a la diputada Pérez que lo llamó el entonces subsecretario de Defensa Gabriel Gaspar para ofrecerle un trabajo por 2,5 millones de pesos, pero le cuenta que no sabía si la cifra era "líquido". Luego le cuenta que la cifra es bruta.

Andrade le comenta que le diría a Gaspar que estaba dispuesto a aceptar siempre y cuando le dejaran seguir con

proyectos externos, como el trabajo en Democracia Viva; y le sinceró a su pareja que esperaba más de la oferta. "Es caleta", le responde Pérez, quien lo ayudó con otras reparticiones. No era la primera vez que miraba con recelo una de las propuestas laborales en las que ella lo apoyaba. En 2023, él le cuenta que lo habían llamado de la subsecretaría de Prevención del Delito y le dice: "No sé si me conviene".