

SNA reclama que burocracia frena agricultura chilena frente a la competencia peruana

Francisco Gana advierte que construir un embalse en Chile puede tardar hasta 14 años, afectando la competitividad del sector agrícola con la competencia del vecino país.

Jorge Guzmán B.
 prensa@latribuna.cl

El jefe del Departamento de Estudios de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), Francisco Gana, analizó los desafíos que enfrenta la agricultura chilena, advirtiendo la pérdida de competitividad frente a países como Perú.

En este contexto, el experto señaló que la inversión en infraestructura hídrica y la permisología son factores críticos que han afectado el desarrollo del sector.

En Chile, los tiempos de espera para obtener permisos necesarios para proyectos agrícolas, especialmente en infraestructura hídrica, pueden extenderse por más de una década. Según Gana, "desde que se aprueba un embalse hasta que comienza a funcionar pasan 13 o 14 años". Este retraso, afirmó, desincentiva a los inversionistas, quienes optan por mercados más ágiles.

"En Perú, los proyectos de riego a gran escala se ejecutan con rapidez, asegurando su

agricultura. Aquí, incluso para embalses pequeños, el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental alarga innecesariamente los tiempos", comentó Gana, agregando que "aunque es importante la evaluación ambiental, el problema radica en la lentitud del sistema".

El jefe del departamento de estudios también destacó que el proceso de traspaso de derechos de agua en la **Dirección General de Aguas** es igual de lento, lo que afecta a múltiples sectores productivos, incluyendo el forestal.

PERÚ: UN MODELO DE EFICIENCIA HÍDRICA

Gana comparó la situación de Chile con Perú, donde, frente a la sequía, se realizaron inversiones como el traslado de agua del Amazonas hacia valles agrícolas sin enfrentar conflictos significativos. "No hubo plebiscitos ni bloqueos, como ocurre en Chile con proyectos similares. Aquí, la oposición de algunos sectores puede paralizar iniciativas estratégicas por años, afectando no solo a la agricultura, sino también a la minería y la energía", enfatizó.



EN PERÚ, se han llevado a cabo grandes proyectos de riego, asegurando su competitividad en relación a Chile, que se ha ido quedando atrás en esta materia, entre otras.

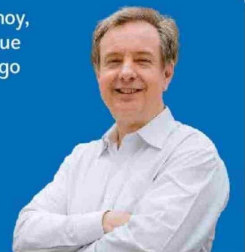
El experto explicó que la diferencia radica en las escalas de producción y la rapidez con la que Perú ha modernizado sus cultivos, dejando a las variedades chilenas en desventaja comparativa.

LA PERMISOLOGÍA Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO

La permisología, entendida como el exceso de trámites y requisitos para aprobar proyectos, se ha convertido en

"Esto no solamente afecta hoy, sino que a varios años, porque el negocio agrícola es de largo plazo"

Francisco Gana,
 jefe del Departamento de Estudios de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA)



un lastre para el desarrollo en Chile, según los gremios empresariales.

En sectores clave como el agrícola, energético y minero, esta burocracia no solo encarece las inversiones, sino que las retrasa significativamente, desincentivando a empresas locales y extranjeras.

Según Gana, este problema

tiene implicancias de largo plazo, ya que "el negocio agrícola requiere tiempo para generar retornos, y los inversionistas no pueden esperar más de una década para ver resultados". Además, advirtió que este panorama afecta la proyección del sector agrícola chileno, limitando su capacidad de competir en mercados internacionales.



DATOS DE INTERÉS

- Construir un embalse en Chile puede tomar hasta 14 años debido a la burocracia.
- En Perú, se trasladó agua del Amazonas a valles agrícolas sin trabas significativas.
- La Dirección General de Aguas enfrenta críticas por la lentitud en los trámites de derechos de agua.
- La permisología chilena afecta no solo a la agricultura, sino también a la minería y la energía.