

Suman gastos estimados para 2025 de \$277 mil millones

Para niños vulnerables y bajar homicidios: 16 programas estatales objetados en su diseño

Análisis de los ministerios con más evaluaciones hechas por Dipres: Interior, Salud, Educación y Desarrollo Social.

Felipe O’Ryan

La semana pasada, la Dipres dio a conocer las evaluaciones de diseño (ex ante) de programas estatales. La Segunda analizó los diagnósticos de los cuatro ministerios con más evaluaciones: Interior, Educación, Salud y Desarrollo Social. De un total de 54 iniciativas en la web de Dipres, 16 fueron objetadas técnicamente en su diseño por el organismo estatal, sumando un gasto estimado de \$277.355 millones para 2025.

“La evaluación ex ante es un proceso que revisa que el diseño de las iniciativas sea coherente con el problema que se busca resolver. Al ser una revisión de diseño, estas evaluaciones no miden efectos, resultados o desempeño de la oferta pública. La mayoría de estos programas ya se están ejecutando, pero la reformulación considerada por esta evaluación se comenzará a implementar en 2025”, explican desde Dipres. Por lo tanto, la revisión del diseño de los programas será un insumo clave para el Presupuesto 2025, que el Gobierno presentará en los próximos días.

Programas infantiles

Los programas más costosos con observaciones corresponden a los del Ministerio de Desarrollo Social. “Acompañamiento Familiar Territorial”, del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, con un gasto estimado de \$99.114 millones, tiene como objetivo entregar evidencia sobre la situación de vulnerabilidad de menores de 18 años a los Tribunales de Familia, para que estos tomen resoluciones judiciales. Se criticó que la política pública “no permite identificar adecuadamente la situación negativa que se espera revertir en niños, niñas y adolescentes”. Además, no se presenta la real “magnitud del problema de la población afectada y su evolución”.

En cuanto al volumen de gasto, el segundo programa más costoso, con \$71.172 millones, es el “Programa de Intervención Reparatoria”, que apunta a disminuir episodios de violencia física, mental y/o sexual en niños y adolescentes. Entre las crí-

Programas objetados técnicamente de los principales ministerios		
Ministerio	Nombre del programa	Gasto Estimado 2025 (Millones de 2024)
Desarrollo Social	Pericia (V. 2)	\$656
Salud	Programa Educativo Alternativo de Atención del Párvulo (V.2)	\$9.903
Desarrollo Social	Prevención Selectiva e Indicada en Barrios (V. 3)	\$4.292
Desarrollo Social	Acompañamiento Familiar Territorial	\$99.114
Desarrollo Social	Diagnóstico Clínico Especializado	\$23.533
Desarrollo Social	Programa terapeutico especializado	\$52.421
Desarrollo Social	Programa de Intervención Reparatoria	\$71.172
Educación	Jardin Infantil Transitorio - Estacional (V.2)	\$195
Educación	Atención Temprana (V.5)	\$1.019
Salud	Plan Comunicacional - Elige Vivir Sano (V. 2)	\$224
Salud	Programa de Gestión del Riesgo de Desastres (V. 7)	\$811
Interior	Interruptores de Violencia (V.2)	\$7.449
Interior	Programa de Gestión del Riesgo de Desastres	\$811
Educación	Red Maestros de Maestros (Ley 19.715, Art. 17) (V. 5)	\$755

* V. = versión del programa

Fuente: Dipres

ticas se mencionan que el tiempo de intervención propuesto sería insuficiente, que no se describen correctamente los gastos de administración, y que la forma de medir el logro del propósito del programa presenta problemas metodológicos. También se cuestiona qué tipo de profesionales se necesitan para asistir a los menores.

El “Programa Terapéutico Especializado”, también del mismo servicio, tiene como fin ofrecer terapias a niños entre 6 y 18 años que han experimentado múltiples formas de violencia, sin lograr una reparación total del daño sufrido. Las críticas son que el diagnóstico no presenta suficiente información cuantitativa sobre la magnitud y evolución del problema que busca subsanar. Además, no se justifica por qué se excluye a los menores de 6 años, y se señala que la evidencia internacional utilizada para sustentar la estrategia de intervención “no es pertinente”.

Estos tres programas de Desarrollo Social fueron además objetados por presentar duplicidades de funciones y objeti-

vos con otros programas del mismo tipo.

Otros programas

Otro caso llamativo es el programa “Interruptores de Violencia” de la Subsecretaría de Prevención del Delito, con un gasto estimado de \$800 millones, y que tiene como objetivo reducir el número de homicidios en ciertos barrios con alta concentración de estos delitos. Sin embargo, se objeta que “la fórmula de cálculo (para medir la reducción de homicidios) no era la adecuada”. Además, aunque el programa se autodefine como “inclusivo” en temas de género, no se detallan acciones concretas para asegurar este propósito.

Dipres también señala que para el Presupuesto 2025 se instruyó a los servicios públicos a no proponer programas nuevos, a menos que estos “contribuyan directamente a cumplir con los compromisos presidenciales asumidos en la última cuenta pública”. De las 128 evaluaciones ex ante realizadas este año, 87 programas recibieron una recomendación favorable.