

Estudio alerta sobre barreras para el desarrollo económico regional

ANÁLISIS.

Investigación de la USS y de la Cámara Chilena de la Construcción revelaron cifras “que preocupan” e “impactan en desarrollo” de la región, señalaron desde ambas instituciones.



MARÍA ALEJANDRA PINO C.

AYER, EN LA SEDE VALDIVIA DE LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN FUERON REVELADAS CIFRAS NACIONALES Y REGIONALES EN TORNO A LA PERMISOLOGÍA.

María Alejandra Pino C.
 mariaalejandra.pino@australvaldivia.cl

El aumento de los tiempos en que los proyectos de inversión obtienen la Recomendación de Calificación Ambiental (RCA) “es una barrera al desarrollo”, la cual además evidencia “falencias en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental” (SEIA) y la necesidad de avanzar hacia mejoras de éste.

Así quedó de manifiesto durante la entrega de los resultados del estudio “Análisis de la permisología”, elaborado por la Facultad de Economía y Gobierno de la Universidad San Sebastián (USS), y del “Informe de evolución de inversión y

proyectos ingresados, desistidos, y aprobados en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental Los Ríos 2014-2023”, realizado por la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) sede Valdivia.

Cristián Bahamonde, director de la carrera de Ingeniería Comercial de la sede Valdivia de la USS, dio a conocer los detalles del estudio publicado por la casa de educación superior, el cual -precisó- es de carácter nacional.

Y en primer lugar informó que los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) aprobados en 2023 en el país requirieron de 985 días corridos en promedio

para obtener un permiso ambiental. Esta cifra dista significativamente del promedio histórico, que es de 434 días.

En cuanto a las Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA), las cuales -dijo- debido a las características de los proyectos debiera el proceso de evaluación ser más ágil, igualmente “tienen plazos que están muy elevados, estamos hablando de 360 días corridos” cuando el promedio es de 218 días.

Respecto de 2024, indicó que durante el primer trimestre las Recomendaciones de Calificación Ambiental demoraron 400 días corridos, lo que

-precisó- “representa un 74 por ciento más que el promedio histórico”.

OTROS DATOS

Bahamonde detalló que el estudio generó un índice de costo económico por permisología, el cual es un modelo matemático-financiero que se establece como la sumatoria de la esperanza de pérdida económica producto de la no puesta en marcha de proyectos que están en el SEIA, ponderado por un factor que ajusta la relación entre la permisología ambiental y el total de la permisología.

Y profundizó en algunos

datos. Uno de ellos, que a nivel nacional el 65,5 por ciento de los proyectos presenta atrasos en 2024 respecto de los plazos legalmente establecidos. En tanto, “el peak de atrasos se dio en 2022, un 70,3 por ciento de los proyectos presentaban atrasos en su proceso de evaluación”, comentó.

“Y si eso, en relación a este índice, lo transformamos en este monto económico, se observa que el año 2023 el costo de la permisología fue de 1.958 millones de dólares (en el país). Tuvo su punto máximo en 2016, donde llegó a 2.305 millones de dólares”, agregó.

El costo económico de la

permisología también es analizado en el estudio en base al porcentaje del PIB. En 2023, fue de 0,58 por ciento del PIB total del país. Y en 2016 fue del 0,92 por ciento.

Al revisar esas cifras, sostuvo que significan “una pérdida de competitividad importante, por eso este tema preocupa tanto en términos de crecimiento económico. Evidentemente estamos hablando de recursos que son muy significativos respecto del desarrollo de la economía del país”.

En el análisis por sector económico, las mayores tiempos de tramitación se observan en infraestructura y energía.

985 días corridos promedio

requirieron los Estudios de Impacto Ambiental aprobados el 2023 para obtener un permiso ambiental. Este dato es a nivel nacional.

30 millones de dólares

fue la inversión aprobada en 2023 en la región de Los Ríos, un 73 por ciento bajo la media del periodo, de acuerdo con información de la Cámara Chilena de la Construcción sede Valdivia.

0,58 por ciento

del PIB total del país fue el costo económico de la permisología a nivel nacional, según los datos entregados por la Universidad San Sebastián.

(viene de la página anterior)

NIVEL REGIONAL

Según lo señaló el vicerrector de la USS sede Valdivia, Pablo Hoffmann, la permisología es una preocupación "latente" y que hoy día es una de las "barreras" que se han identificado, ya que -expuso- "de alguna manera frenan la inversión o la retardan" en regiones.

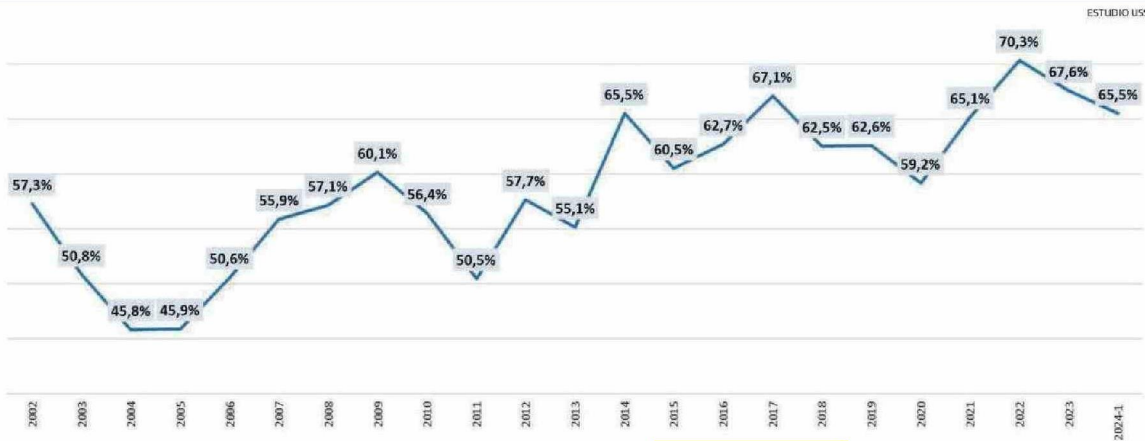
A nivel local -indicó- "tenemos un índice más severo que en el resto del país".

Y si bien el estudio de la USS no considera una bajada regional, el presidente de la Cámara Chilena de la Construcción sede Valdivia, Fernando Vásquez, dio datos asociados a Los Ríos y que dan cuenta de los proyectos de inversión -públicos y privados- ingresados al SEIA.

Detalló que en 2023 hubo 13 proyectos ingresados al SEIA, lo que se traduce en un 25 por ciento menos que la media. Ese total de iniciativas se traduce en una inversión de 370 millones de dólares.

Por otra parte, indicó que Los Ríos muestra una alta tasa de desistimiento de proyectos. "En el periodo observado teníamos cinco proyectos desistidos. Y de esos cinco, dos fueron durante el año 2023. Esto generó un impacto de 21 millones de dólares en 2023, y en todo el periodo analizado bordea los 60 millones de dólares", expuso.

En cuanto a los proyectos aprobados, dijo que la inversión promedio fue de 106,7 millones de dólares. En tanto, en 2023, la inversión aprobada alcanzó los 30 millones de dólares, un 73 por ciento bajo la media del periodo. Según explicó Vásquez, "tenemos hoy día menos proyectos ingresados, y por menor monto, más proyectos desistidos, esto explica el impacto en la tasa de desempleo y en los números regionales desde el punto de vista del crecimiento", planteó.



TASA DE RETRASO DE PROYECTOS POR SOBRE EL TIEMPO LEGAL A NIVEL NACIONAL, SEGÚN EL ESTUDIO DE LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN.

“

Se pierde tiempo, algunas de las empresas a cargo de esas obras han llegado a quebrar por estas demoras. Esto hay que revisarlo...”

Pablo Hoffmann
 Vicerrector USS Valdivia

“

Hay propuestas que no se enfocan en mejorar la eficiencia de la evaluación ambiental y que obviamente pueden presentar riesgos...”

Cristián Bahamonde
 Dir. carretera Ing. Comercial USS

“

Desde el año 2018 empezó a aumentar el tiempo de aprobación de las Declaraciones de Impacto Ambiental en esta región...”

Fernando Vásquez
 Presidente CChC Valdivia

profundidad”.

Según indicó, la principal falencia del SEIA que detecta el estudio radica en deficiencias de estructura organizacional y que, debido al rol sólo de carácter administrador, "tiene un foco demasiado coordinador, que implica que todas las partes siempre estén de acuerdo y eso genera un detrimento respecto de los plazos", planteó.

Por otra parte, señaló que: "La concentración de toma de decisiones con contrapesos necesarios evidentemente es algo positivo, pero sería muy importante también que en adelante se consideren elementos de sostenibilidad, es decir, no sólo criterios ambientales, sino criterios que tengan que ver con perjuicios o beneficios económicos y, por cierto, beneficios o perjuicios sociales. Esto debiese tener una visión más integral".

En esa línea, sostuvo que existe un consenso transversal de que "éste es un problema de Estado", que trasciende incluso a los gobiernos y que requiere de flexibilidad y de una apertura para poder hacer mejoras significativas.

LLAMADO

Ante todos estos datos, hubo coincidencia en avanzar en materia legislativa para mejorar la institucionalidad ambiental, así como también en la modernización del Consejo de Monumento Nacionales.

Con relación a esto último, Pablo Hoffmann apuntó a obras que "están esperando años", debido a su paralización por hallazgos arqueológicos. "Se pierde tiempo, algunas de las empresas a cargo de esas obras han llegado a quebrar por estas demoras. Esto hay que revisarlo", planteó y añadió que la modernización en que se trabaja "ojalá sea lo antes posible, si puede ser dentro de este gobierno mejor todavía. Es una necesidad para nuestra gente", subrayando que esta institucionalidad no está acorde a los tiempos.

Al respecto, Fernando Vásquez afirmó que el sistema "es poco eficiente", y que el llamado al Estado es a revertirlo. "No estamos planteando que no se ponga en valor el patrimonio arqueológico sino que la metodología sea más eficiente".

