

Álvaro Iriarte de Instituto Res Pública: “La cuenta pública se convirtió en una forma de inyectar energía política a los partidarios de Boric”

A través de una entrevista a Diario Chañarillo, el Director de Contenidos del Instituto Res Pública, el abogado Álvaro Iriarte, fue crítico de los anuncios hechos por el Presidente Gabriel Boric en su cuenta pública 2024.

En especial, Iriarte opina que la instancia se ha transformado en una forma de maniobra política para ganar partidarios de cara a las elecciones de octubre:

“La obligación constitucional que apunta a que el presidente informe del estado administrativo y político de la Nación, en la práctica se ha transformado en una suerte de cuenta pública, que los presidentes de las últimas décadas utilizan para intentar reforzar año a año el cumplimiento de su programa de gobierno y anunciar sus reformas emblemáticas. Desde esta perspectiva, y en especial en un año electoral como el que viviremos en 2024 y 2025, la instancia se convierte en una plataforma para inyectar energía política a los partidarios del presidente Boric y su gobierno. Por lo mismo es posible encontrar una serie de anuncios que buscan reafirmar y volver a encantar a los grupos de base, para tratar de llegar en buen pie a las elecciones de octubre”, dijo el abogado.

“Un buen ejemplo de esto es el anuncio del voucher para subsidiar la demanda cultural, pues no debemos olvidar que ese mundo se comprometió con todo, tanto con la elección del Presidente Boric para que llegara a La Moneda, como con el texto constitucional rechazado en septiembre de 2022. Es notable que el Presi-



dente y sus aliados se opongan a cualquier iniciativa de esta naturaleza en materia de salud o educación, tildándola de mercantilización de un derecho, pero no aplica el mismo criterio para cultura”, añadió.

“Otro ejemplo es el anuncio del proyecto de ley de aborto libre. Este tema fue recogido por el proyecto constitucional presentado por la Convención

Constitucional y rechazado en 2022. Es un tema que sin lugar a dudas genera adhesión y compromiso en parte importante del 30% de apoyo sólido con que cuenta el gobierno. En todo caso, este asunto no logró cambiar la agenda política como esperaba La Moneda, y los temas de seguridad, migración y corrupción asociados a la gestión del Gobierno y su coalición política siguen dominando el debate en la antesala de la primarias y definición de candidaturas”, sostuvo además.

LITIO

Iriarte también tuvo reparos en cuanto a los anuncios hechos en materia de la explotación del litio:

“En materia de Litio, y en especial para Atacama, los anuncios no son valiosos. En primer lugar, la Estrategia Nacional del Litio presentada hace más de un año no logró generar el efecto inmediato que prometió el gobierno respecto de atraer inversiones para desarrollar la minería del litio. En efecto, Argentina, un país que tiene menos reservas explotables de litio y que no es precisamente un estado reconocido por su marco regulatorio favorable a la minería sigue captando más inversiones en proyectos de litio que Chile”, declaró Iriarte Barón.

“Adicionalmente, no debemos olvidar que en marzo de 2024 cuando se hace el anuncio de la Red de Salares Protegidos –dentro de la Estrategia Nacional del Litio- la mayoría de los ecosistemas que quedarán cerrados a la explotación se ubican principalmente en las

regiones de Antofagasta y Atacama. En Atacama son 11 salares, incluidas áreas de los dos más importantes Maricunga y Pedernales”, agregó.

“El anuncio del Instituto Nacional del Litio con sede en dos regiones puede ser muestra del conflicto del gobierno respecto de donde instalar dicha entidad en caso que se apruebe su creación por ley. Nuevamente, existe un riesgo de duplicar gasto y contrataciones para hacer funcionar en dos sedes dicho instituto por razones políticas, esto es, evitar un conflicto en dos regiones en donde el presidente obtuvo en promedio el 60% de votos en la segunda vuelta presidencial y que aspiran a quedarse con esta nueva entidad estatal. Si uno observa el estado de desarrollo de la minería del litio, parecería que Antofagasta corre con ventaja” dijo también.

“Con este panorama se ve difícil que en el corto plazo Atacama pueda entrar en la explotación de la minería del litio, salvo por algunas concesiones mineras anteriores a la reserva legal del litio al Estado que podrían ser explotadas más fácilmente. Esto es una mala señal, no solo porque seguiremos fuera del súper ciclo del precio del litio que acaba de pasar, si no que arriesgamos perder derechamente el segundo lugar de producción a nivel mundial como lo proyectó COCHILCO en 2023”, concluyó respecto de este tema.

“FUNDICIÓN PAIPOTE”

Finalmente el Director de Contenidos de Res Pública tuvo palabras para referirse al anuncio dado por el Primer Mandatario respecto del futuro de la Fundación Paipote:

“Si bien el presidente expresamente señaló que está comprometido con una nueva fundación para Atacama, lo que es positivo, no deja de ser un anuncio poco concreto. En efecto, no hay luces de cuando se presentará el proyecto ni mucho menos cuando debería estar operativa. No debemos olvidar que los plazos de tramitación de permisos y en especial los procesos ante el Servicio de Evaluación Ambiental son excesivamente largos, y en este último caso, con cada vez mayores riesgos de una excesiva judicialización. Al no indicar fechas ni plazos de las etapas, el anuncio pierde fuerza, y no se diferencia mucho del anuncio que podría hacer un candidato a Presidente el próximo año al visitar la región en su campaña. Es decir, si el primer mandatario y jefe de la administración no puede comprometer plazos ni etapas para la nueva fundación, queda la sensación que no hay nada concreto en el horizonte”, cerró Álvaro Iriarte.