

# Argentina envía personal para remover paneles puestos en la Patagonia chilena

**FRONTERAS.** Tras “parelé” de Boric, ministros de Defensa coordinaron el inmediato inicio de los trabajos. La Armada trasandina reconoció lo ocurrido como “un error involuntario”.

Redacción

La Armada argentina informó durante la tarde de ayer que “se trasladó personal y medios para dar inicio a tareas de remoción de un panel solar” instalado en territorio chileno, hecho que causó controversia por el traspaso de fronteras, y el Presidente Gabriel Boric advirtió desde su gira por Europa que “o los sacan ellos o los sacamos nosotros”. La ministra de Defensa, Maya Fernández, valoró que Argentina “asumiera esta equivocación”.

La titular de Defensa se comunicó ayer con su par trasandino, Luis Petri, “para coordinar los trabajos de reubicación de los paneles solares desde territorio chileno en la zona del Hito 1 en Magallanes”, señaló en X.

La polémica se debe a que, explicó Fernández, “el Estrecho de Magallanes es de la mayor relevancia para Chile, es un lugar geoestratégico respecto del cual el Tratado de Límites de 1881 -ratificado en el Tratado de Paz y Amistad de 1984- establece con claridad y sin ambigüedades que pertenece a Chile y está bajo su control”.

Debido a esto, frente a la controversia por los paneles solares instalados por una empresa externa, señaló la Casa



FERNÁNDEZ SUBRAYÓ LA “MAYOR RELEVANCIA” QUE TIENE EL ESTRECHO DE MAGALLANES PARA CHILE, AL SER UN LUGAR “GEOESTRATÉGICO”.

Rosada, “valoramos que Argentina asumiera esta equivocación y resuelva el problema con sentido de urgencia”, agregó la ministra, porque, citando a Boric, “con Argentina tenemos una relación de hermandad y uno de los principios fundamentales es el respeto de nuestros límites fronterizos”.

El Mandatario, horas antes desde su visita oficial a Francia, dijo que “tomamos conocimiento hace un tiempo que Argentina busca instalar una ba-

se militar en la región de la Patagonia. Instaló unos paneles solares en territorio chileno. Recibimos unas disculpas por parte de la Cancillería”, pero “las fronteras no es algo con lo que se pueda tener ambigüedades y es un principio básico del respeto entre países, por lo tanto, deben retirar esos paneles solares a la brevedad, o lo vamos a hacer nosotros”.

“Con Argentina tenemos una excelente relación”, destacó Boric junto con llamar a

“mantener” este vínculo “y no hacer escaladas de declaraciones, ni tratar de ponernos creativos respecto a esto”.

La Armada trasandina, horas más tarde, indicó que “dicho panel forma parte de un conjunto de tres estructuras consistentes en un sistema híbrido de energía, que contribuye a la puesta en la valor de las instalaciones del Puesto de vigilancia y control de tránsito marítimo, (...) lindante con el Puesto de vigilancia “Cabo Es-

piritu Santo”, operado por personal de la Armada de Chile”, quienes notificaron hace un tiempo la presencia de los artefactos.

## HACE MÁS DE UN AÑO

Argentina señaló que “los paneles solares fueron instalados al norte de los módulos habitacionales, y siguiendo el límite del alambrado perimetral existente, lo cual fue estipulado en el proyecto que inició en abril de 2023”.

## “Hasta el verano es mucho tiempo”

● La intención del Gobierno de Javier Milei es retirar hoy los paneles solares en territorio chileno, aunque “dependerá del clima”, señalaron personeros a Infobae. En la víspera, el embajador argentino, Jorge Faurie, dijo a Radio Bío-Bío que “habría que esperar el verano”, por lo que ayer la ministra vocera, Camila Vallejo, respondió en CNN Chile Radio que el retiro será “a la brevedad”, es decir, “durante las próximas semanas, meses, pero esperar hasta el verano es mucho tiempo”.

“Advertido el error involuntario de la colocación de uno de los paneles tres metros dentro de territorio chileno, se coordinó con la empresa contratista correspondiente la remoción para su posterior reubicación dentro del territorio argentino”, puntualizó la Armada.

Hace unos días, el embajador argentino, Jorge Faurie, afirmó en Radio Bío-Bío que la instalación “es un error; pero moverla no sería posible”, y “no es una obra tan impactante”. ☞