

Las observaciones vinieron tanto del oficialismo como de la oposición

Cambio de Flies en propuesta de techar el Estadio Fiscal generó ola de críticas

● La modificación de la idea fue calificada incluso como un “ofertón”, a propósito del periodo electoral.

Crónica
 periodistas@elpinguino.com

El gobernador Jorge Flies contó en entrevista con El Pingüino que hubo un cambio en el proyecto de techar el Estadio Fiscal y que podría tener un cambio: “Este proyecto lo tenemos propuesto en el Plan de Zonas Extremas y esperamos que en la negociación que estamos haciendo con el Ministerio de Hacienda y la Subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere), finalmente sea una de las iniciativas que hagamos el próximo año. Hoy es un proyecto que desde el punto de vista de factibilidad de arquitectura está, pasará a una etapa de diseño y lo que tendríamos que ver las alternativas que tenemos. Usar el actual estadio, que va a ser complejo, porque hoy el Estadio Fiscal es también en un recinto de memoria, por lo que su intervención es muy compleja, entonces lo más probable es que sea un recinto alternativo”.

La modificación no dejó indiferente al mundo político. Para José “Pepe” Barría, candidato a gobernador por Magallanes, hay una lectura mayor en la gestión de la actual autoridad: “El techado del estadio y la demolición del exhospital parecen ser solo parte del entusiasmo de la cuenta pública del gobernador. Lo más importante es que el mundo del deporte necesita un polideportivo en Punta Arenas. Un arena es una cosa distinta, es para los grandes espectáculos artísticos y culturales;

en el deporte necesitamos algo mejor”.

Opinión socialista

Hubo críticas también del sector oficialista. El ex-timonel regional del Partido Socialista, Juan Marcos Henríquez, profundizó en las necesidades de los magallánicos: “Creo que son los deportistas quienes deben definir las necesidades de infraestructura para desarrollar los diversos deportes en la región. Me da la impresión que lo que se requiere, más que un estadio techado, es un polideportivo donde se pueda desarrollar actividad masiva todo el año. Algunos confunden y mezclan eso con la necesidad de un recinto para espectáculos, que en la práctica podría postergar la planificación y las actividades deportivas. Sería bueno aclarar bien los objetivos que se persiguen con la inversión, así no estamos cambiando los anuncios en tiempos tan reducidos. Queda una sensación de improvisación”.

Desde la DC

En lo que a infraestructura respecta, el exsecretario regional ministerial (Seremi) de Obras Públicas, Juan Francisco Miranda, planteó que “parece que se inició el tiempo de los ofertones. Una vez más, se lanzan ideas de megainfraestructuras que ni siquiera tienen claro cuanto costará mantenerlas en el tiempo, mientras los deportistas tienen que hacer milagros para juntar recursos para desarrollar las actividades y participar en competencias. Este tipo de obras requieren de financia-



El Estadio Fiscal no será techado, sino que habrá otra infraestructura.

miento compartido (ejemplo: Movistar Arena de Santiago). Lamentablemente, aquí como en otras iniciativas no se ha consultado a los habitantes. La regionalización nunca estuvo pensada para que se transformara en la ejecución de obras faraónicas. Hay que apoyar el deporte y la recreación, pero de forma sensata y realista. Si se trata de tener más infraestructura deportiva, creo más pertinente lo que como Democracia Cristiana propusimos al intendente Flies en 2014, pero que no fue considerado: para que todo magallánico sepa nadar se requiere de mas piscina en la región”.

Hacia el final, el consejero regional Alejandro Riquelme disparó: “Esta es una nueva promesa del gobernador, que sabía desde el minuto uno que no podía cumplir. Desde octubre del año 2003 fue declarado museo de sitio casi completamente el Estadio Fiscal, un completo despropósito avalado y apoyado por el actual gobernador. Lo anterior significa que no se puede modificar nada sin el acuerdo de Monumentos Nacionales. Una pésima decisión que afectará la práctica del fútbol y atletismo por años”.

“Sería bueno aclarar bien los objetivos que se persiguen con la inversión, así no estamos cambiando los anuncios en tiempos tan reducidos”.

Juan Marcos Henríquez.

“Parece que se inició el tiempo de los ofertones. Una vez más, se lanzan ideas de megainfraestructuras que ni siquiera tienen claro cuanto costará mantenerlas en el tiempo”.

Juan Francisco Miranda.