

Repetto espera que indicaciones vengan con un informe financiero y advierte de fragilidad fiscal

“Cuando decimos que vamos a hacer un préstamo, es porque el Estado no tiene plata. Cuándo va a tener esa plata, de dónde la va a sacar. Cómo va a pagar. En la medida que no tengamos claridad, creo que deberíamos avanzar con más cuidado”, dijo la economista.

SOFÍA ARAVENA

—En una semana clave para el avance de la reforma de pensiones, la economista y directora de la Escuela de Gobierno UC, Andrea Repetto, indicó que espera que las indicaciones que debe ingresar el gobierno, para que continúe la tramitación de la iniciativa en el Senado, incluyan un informe financiero, y advirtió de una fragilidad fiscal.

“Todavía tenemos dudas y no las vamos a aclarar en la medida que no veamos esas indicaciones. Muchas de las cosas que se están discutiendo no han sido suficientemente detalladas como para formarse una opinión. Espero que también tengan un informe financiero, porque hay muchos recursos fiscales detrás. Sabemos que hacer proyecciones es difícil”, dijo Repetto en T13 Radio.

Y luego agregó que “seamos cuidadosos con lo que viene, porque estamos haciendo compromisos de muy largo plazo y de muchos recursos, que tienen implicancias fiscales. Que seamos transparentes, porque cuando decimos que vamos a hacer un préstamo, es porque el Estado no tiene plata. Cuándo va a tener esa plata, de dónde la va a sacar. Cómo va a pagar de vuelta ese bono. En la medida que no tengamos claridad, creo que deberíamos avanzar con más cuidado”.

La economista alertó además que el préstamo que contemplaría el acuerdo para avanzar en la reforma, puede ser una solución solo de corto plazo.

“Me preocupa eso. Es una carga grande. Las proyecciones que hace la Dipres hoy día gastamos 2 y tantos puntos en pensiones, puede llegar a 8. Es un montón de plata. Es una carga importante. Estamos discutiendo si hay plata para la Fiscalía o no. Hay tantas cosas que tenemos que financiar. Estamos dedicando muchos recursos acá. La situación es frágil, eso es lo que quiero decir. Hay una fragilidad fiscal detrás de este proyecto. Pareciera que el préstamo es una solución, pero de corto plazo”, planteó.

En cuanto a las alternativas que se han



barajado para el proyecto de ley, la economista indicó que se inclina más por la licitación de afiliados, que crear una AFP estatal.

“Algunos van por la licitación de afiliados, y que es una licitación más amplia que la que tenemos hoy. Una segunda propuesta es la AFP estatal. Alguien menciona que cuando está el Estado habría más incentivo a dar un sistema que sea más barato. Creo que BancoEstado cumple un rol muy especial, sobre todo cuando la economía anda más lenta. Hoy es BancoEstado el que más presta”, sostuvo.

Asimismo, detalló que “la participación de mercado de BancoEstado se eleva en estas circunstancias. Hay un rol que está cumpliendo BancoEstado. La pregunta es si la AFP estatal podría hacer esto. Lo distinto que podría hacer es con las comisiones. Me preocupa es que si tienes la licitación y tienes la AFP estatal, hay algo un poco conflictivo ahí. Hay potenciales conflictos de interés de ahí. Yo soy favorable a la licitación. Una tercera línea que propusieron los panelistas es regular las comisiones. Alguien sugirió que tengamos comisiones máximas”.