

Marcel y congelamiento de tarifas eléctricas por 5 años: "Realmente fue hacerse una trampa en el solitario"

El ministro de Hacienda pidió "sacar lecciones" del costo de congelar dichas tarifas, tras el alza en las cuentas de la luz. "Congelar tarifas es algo muy costoso. Parece popular en el momento en que se adopta, (...) pero hay un momento en que hay que ponerse al día", dijo.

EMILIANO CARRIZO

–En medio de que el gobierno del Presidente Gabriel Boric y el Congreso buscan avanzar en medidas que permitan hacer frente al alza en la cuenta de la luz, tras la puesta en marcha de la ley que descongela el precio de la energía luego de su pausa en 2019, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, planteó considerar los efectos de esta medida para la discusión en el futuro.

"Yo creo que con esta experiencia deberíamos sacar una lección. Congelar tarifas es algo muy costoso. Parece atractivo, parece popular en el momento en que se adopta, pero resulta que hay un momento en que hay que ponerse al día; entonces vienen los incrementos más significativos", comentó el ministro en radio Universo.

En esa línea, apuntó que también existen responsabilidades por esta alza en las cuentas de la luz por parte del Congreso. Esto en medio de que legisladores de oposición y oficialismo están interpellando al gobierno por el alza en el valor de la energía que se espera para las cuentas de la luz de julio.

"Todos sabíamos que, si uno congela tarifas durante prácticamente cinco años, la puesta al día de eso va a ser un incremento significativo (...) Congelar las tarifas sin ningún ajuste durante cinco años, con todo lo que pasó de por medio, con todo lo que fue el incremento de la inflación, lo que aumen-

tó el tipo de cambio, el costo de los combustibles, etc., realmente fue hacerse una trampa en el solitario, por así decirlo", dijo.

Así, Marcel estimó que este caso se podría haber administrado mejor, mediante un ajuste más gradual en el descongelamiento de las tarifas de la energía: "No tuviéramos que llenar esta brecha que nos estaba significando una deuda de US\$6.000 millones. O sea, US\$6.000 millones es el 2% del producto. Es una cifra muy significativa".

Por otro lado, explicó y resaltó los mecanismos que se proponen del Ejecutivo para ampliar los subsidios para el pago de la cuenta de la luz, que en un principio involucró al 40% de los hogares más vulnerables.

"En su momento no había recursos disponibles, en el sentido de que estuvieran ociosos, para poder dedicar a este propósito, y que había que buscar su propio financiamiento. Eso es lo que se ha estado trabajando", explicó.

Así, el Ejecutivo busca destinar la recaudación adicional del IVA del alza tarifaria, incrementar el impuesto verde a las emisiones de carbono y elevar el aporte de los clientes libres para financiar el beneficio

"Eso es lo que es posible con los recursos que es posible movilizar. Si se asignaron más recursos, habría que restarlos de alguna otra parte (...) Entonces tenemos que tener claro que los recursos no son ilimitados", agregó

