

Alza de tarifas eléctricas: Rosanna Costa responde a críticas de ministro Pardow

La presidenta del Banco Central (BC), Rosanna Costa, respondió este viernes al ministro de Energía, Diego Pardow, quien luego de que el instituto emisor en su reciente Informe de Política Monetaria (Ipom) elevara las proyecciones de inflación para este y el próximo año explicado principalmente por el alza en las tarifas eléctricas, criticara a la entidad por no haber incorporado dicha variable en sus informes anteriores.

“La información que nosotros tenemos se publicó el 23 de mayo en la página de la Comisión Nacional de Energía (CNE). Ahí se instala el informe técnico con el cual se da cuenta de cuál es el contenido y cómo se traduce la nueva ley que se aprueba en abril, que es la que estamos hoy día mirando (...) Donde efectivamente hay un nivel de detalle, hay información suficiente que nos permite incorporar esta información en el informe que tenemos hoy día y que considera que hay aumentos de tarifa dentro de este horizonte de proyección que estamos viendo”, dijo Costa al presentar el Ipom en un seminario de Icare.

Al respecto, precisó que “en el informe de marzo estábamos con la mirada en la ley an-

terior y, por lo tanto, hay parte del efecto indirecto con la información suficiente que había en ese momento”.

En el Ipom presentado este miércoles, el BC subió su proyección de inflación para este año de 3,8% a 4,2% y para 2025 de 3% a 3,6%, donde el principal elemento, argumentó, es el impacto del shock de oferta asociado al incremento de precios que tendrán las cuentas de la luz en los próximos meses.

Ante esto, el ministro Pardow ese mismo día en la Comisión de Minería y Energía de la Cámara lanzó un inédito cuestionamiento al instituto emisor, apuntando a que los Ipom anteriores no contemplaron el efecto en la inflación, pese a las alertas entregadas por la CNE en al menos dos ocasiones.

“Esta ley que estamos implementando no genera nueva deuda. La deuda ya existe y las alzas ya existían. El impacto en inflación de la Ley PEC 2 era muy similar al de esta Ley (de Estabilización). En ese sentido, la razón por la cual el BC no decidió incluir en sus Ipom los efectos de la Ley PEC 2 es algo que yo desconozco, es una pregunta que se le tiene que hacer al BC” afirmó. 