

Diplomático fue a una Convención Demócrata y alabó a Kamala Harris: UDI intensifica críticas a embajador Valdés y expertos dicen que debe abstenerse de comentarios políticos

Parlamentarios le enviaron carta a Boric para que evalúe la permanencia del diplomático por inmiscuirse en política interna de EE.UU.

J.P. GUZMÁN, J. SOTO y C. CASTILLO

Durante la jornada de ayer, los diputados de la UDI que integran la Comisión de Relaciones Exteriores, Cristián Labbé y Cristhian Moreira, enviaron una carta al Presidente Gabriel Boric con el fin de que evalúe la continuidad del embajador en Estados Unidos, Juan Gabriel Valdés. Esto ocurre tras la victoria de Donald Trump como nuevo presidente de dicho país, dado la postura crítica que ha hecho conocer el diplomático Valdés sobre el mandatario electo. Por ejemplo, Valdés escribió en 2020 que Trump es "la encarnación de lo peor de la historia de EE.UU." Anteriormente lo había calificado como un fenómeno "cuasi fascistoide".

Pero también los dichos de Valdés en otros ámbitos han generado críticas.

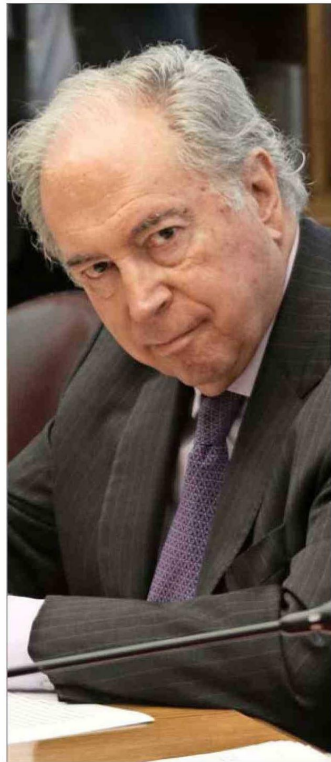
En 2023 y a propósito de la muerte del exsecretario de Estado norteamericano Henry Kissinger, Valdés escribió en su cuenta de "X": "Ha muerto un hombre cuyo brillo histórico no consiguió jamás esconder su profunda miseria moral".

Luego vino la asistencia de Valdés a la Convención Demócrata, donde elogió "el carisma inigualable" de Kamala Harris en sus redes sociales mientras que a la Convención Republicana no asistió y tampoco emitió comentario alguno.

Por ello, los parlamentarios de la UDI enviaron una carta al Presidente Gabriel Boric con el objetivo de que evalúe la continuidad de Valdés en Estados Unidos.

En la misiva los diputados puntualizan que "resulta inevitable deducir que las relaciones diplomáticas con una de las principales potencias del mundo y uno de los mayores socios comerciales de nuestro país podrían eventualmente verse dañadas". Acotan además que la misión de un embajador no es ser representante del Presidente, sino defender los intereses del Estado chileno".

La postura de los diputados UDI no es unánime. Jorge Alessandri, diputado de ese partido y miembro del grupo de amistad chileno-estadounidense defendió el rol de Valdés al señalar que "más allá de su posición política, Valdés ha sido un gran embajador de Chile en Estados Unidos. Su trabajo en la Visa Waiver, doble tributación y más han contribuido a



El embajador de Chile en Estados Unidos, Juan Gabriel Valdés.

la relación con nuestro aliado".

En el Gobierno defienden la permanencia de Valdés en el Ejecutivo puesto que señalan que tiene los pergaminos suficientes como embajador en Estados Unidos por sus contactos en la política de ese país e indican que sus posturas críticas sobre Trump tampoco son un problema puesto que se enmarcan dentro de los cuestionamientos políticos hacia la figura de Trump que también han tenido otros líderes mundiales.

Debate entre expertos

Para la exsubsecretaria e investigadora del CEP, Carolina Valdivia, "Donald Trump ha mostrado ser un presidente bastante imprescindible y cualquiera de

“Ha muerto un hombre cuyo brillo histórico no consiguió jamás esconder su profunda miseria moral”.

JUAN GABRIEL VALDÉS
 EMBAJADOR DE CHILE EN EE.UU. EN 2023, TRAS LA MUERTE DE HENRY KISSINGER

“(Trump) es la encarnación de lo peor de la historia de EE.UU. Un carisma inigualable”

JUAN GABRIEL VALDÉS
 EN 2020.

claración de un personero de un gobierno pueden terminar de afectar la relación bilateral. Además, ante una elección de la que no había de claridad sobre su resultado, la prudencia llama a abstenerse de críticas. Las críticas y los apoyos estuvieron fuera de lugar, y los halagos a Kamala Harris también".

Miguel Ángel Fernández, analista UDD, señala que las relaciones con EE.UU. son profundas y que van más allá de las personas. Pero advierte que "la prudencia en el actuar, los símbolos y las apariciones públicas son muy relevantes. En este sentido, el embajador Valdés deberá tener especial cuidado con sus próximos pasos y vocerías pues participar de eventos partidarios o emitir opiniones sobre presidentes o ex presidentes de Estados vecinos no son una buena idea en el mundo de las relaciones internacionales".

Jorge Sahd, director del Centro de Estudios Internacionales PUC señala que "los embajadores deben evitar ser comentaristas de la política interna de los países porque ese no es su rol. Lo ocurrido en Estados Unidos no amerita la salida del embajador, pero sí sirve de lección de lo delicada que es la labor diplomática y la máxima prudencia que se necesita en el ejercicio de esa función", indicó el académico, quien destacó que las relaciones con Estados Unidos van más allá de los gobiernos.

Según Sahd, "es un llamado de atención para la máxima prudencia y el evitar hacer comentarios de política interna".

Mientras que el premio nacional de Humanidades y analista internacional, José Rodríguez Elizondo, dijo "yo no podría ser un fan de Trump y así consta en mis trabajos. Pero me parece sorprendente esa agresividad militante respecto a protagonistas máximos de la política exterior de los EE.UU. Y con mayor razón si provienen de un embajador de Chile en ese país. Las relaciones internacionales en serio exigen un mínimo de agresividad y un máximo de ponderación. Por eso es que, desde hace mucho tiempo, vengo postulando una profesionalización cabal en nuestra Cancillería".

Situación de Boric

El Presidente Boric si bien envió un saludo protocolar a Trump, todavía no explica sus declaraciones del pasado en las que, siendo diputado, dijo que era un "criminal mundial" y "una vergüenza del porte de un país".

No es la primera vez que el Presidente tiene que dar explicaciones por sus opiniones del pasado. Ayer en la comuna de Chillán el mandatario no respondió preguntas de los medios en el marco de una actividad de la Teletón.

En la DC, el jefe de la bancada de diputados, Héctor Barría señaló que los dichos "fueron desafortunados" y que si bien "nuestro país y Estados Unidos tienen una relación bastante centenaria de relaciones bilaterales", espera que las publicaciones del Presidente no tengan consecuencias, pues "los gobiernos no deben actuar bajo el concepto de revancha".

El diputado Ricardo Cifuentes (DC), señala, además, que "aquí se aplica con mucha sabiduría el viejo adagio de que uno es dueño de sus silencios y esclavo de sus palabras (...). No sé si podrá traer consecuencias, Trump es un personaje muy especial. Yo espero que prime el criterio entre hombres adultos".

Por su parte, el diputado Eric Aedo (DC) plantea que Boric varias veces "ha debido desdecirse o cambiar las opiniones que tuvo en el pasado y que escribió en redes sociales (...). Lo que debe prevalecer hoy, más que sus escritos del pasado, que obviamente no son del todo afortunados, es la visión de Estado en su relación con EE.UU".