

J. SOTO

El atochamiento legislativo habría sido una de las causas que habría llevado al Gobierno a postergar por unas semanas el envío al Congreso del proyecto que pone fin al Crédito con Aval del Estado.

Así lo indicó el lunes el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, y ayer varias autoridades del Ejecutivo lo confirmaron.

En noviembre de 2023, el Ejecutivo sostuvo que la discusión del CAE se daría en el marco del ingreso de un proyecto que ley durante la última semana de septiembre y en concordancia con el envío de la Ley de Presupuesto 2025. Sin embargo, en ese momento, el Ejecutivo no contaba con que por esos mismos días el Poder Legislativo se encontraría tramitando varias acusaciones constitucionales en contra de ministros de la Corte Suprema, derivadas del caso Audio.

A lo anterior se suma la discusión presupuestaria, el envío de las indicaciones a la ley de eutanasia y la siempre atochada agenda de seguridad, en donde La Moneda comprometió una serie de iniciativas contenidas en el *fast track* legislativo, para que sean aprobadas en octubre de este año.

Ayer, el ministro de la Segpres, Álvaro Elizalde, tuvo que abordar la postergación de la reforma al CAE, la cual no será presentada antes del 30 de septiembre. Al respecto, el secretario de Estado afirmó que actualmente “tenemos en primer lugar el *fast track* de seguridad; en segundo lugar, el *fast track* económico. Adicionalmente, se están tramitando reformas tan importantes como la de pensiones y el Gobierno ha señalado que quiere que se tramiten con celeridad proyectos vinculados, por ejemplo, a temas como la eutanasia”.

El ministro Elizalde dijo a radio Infinita que se da por supe-

El Ejecutivo dijo que el envío al Congreso será los primeros días del mes que viene:

Las razones que obligaron al Gobierno a postergar para octubre el ingreso del proyecto que pone fin al CAE

Duda sobre el apoyo de la iniciativa en el Congreso, el Presupuesto 2025, el *fast track* de seguridad y el viaje del ministro a EE.UU. son parte de los motivos de la postergación, que generó molestia en parte del oficialismo.

rada la controversia con la Cámara por el trámite legislativo y explicó que “en ambas cámaras hay más de 20 comisiones legislativas y son comisiones temáticas. Entonces, la agenda de seguridad se aborda por la comisión de Constitución, la comisión de Seguridad, la de Defensa y, excepcionalmente, una más. Pero la agenda, por ejemplo, de salud, se ve en la comisión de Salud. La agenda económica se ve principalmente en Economía y Hacienda. Entonces, se puede avanzar en es-

tas agendas simultáneamente, porque el verdadero trabajo legislativo, el más importante, se realiza en las comisiones”.

Otro de los puntos que habrían frenado el anuncio es que no existe claridad sobre el apoyo que suscitará la propuesta en el Congreso, por lo que el Gobierno se estaría dando margen para generar un mayor trabajo prelegislativo.

La vocera de Gobierno, Camila Vallejo, dijo que el proyecto está en su fase de redacción final. “Va a entrar los primeros días de octubre”, comprometió la vocera.

Además del asunto legislativo, la próxima semana tendrá al ministro Cataldo como protago-



Nicolás Cataldo, ministro de Educación, junto a la vocera Camila Vallejo, tras el último consejo de gabinete.

nista, pero desde Nueva York, ya que acompañará al Presidente Boric a las Naciones Unidas.

Cataldo encabezó 14 reuniones con distintos dirigentes políticos del oficialismo y la oposición. El lunes tuvo la última instancia con dirigentes del Frente Amplio, PS, PPD, PC y del Partido Radical. Esta última colectividad dijo estar de acuerdo con la propuesta del Gobierno. Los regionalistas, en tanto, se restaron de la reunión, puesto

que antes quieren ver qué es lo que presenta La Moneda.

Sin embargo, el intempestivo nuevo plazo dado por el Ejecutivo para el ingreso del proyecto generó discrepancias, provenientes del grupo de parlamentarios más comprometidos con la iniciativa. Así, por ejemplo, la presidenta de la comisión de Educación, Emilia Schneider (FA), dijo que “espero que no existan más retrasos en la presentación del proyecto de ley

que termina con las deudas educativas, porque ya fue un compromiso del ministro Mario Marcel ante la Cámara de Diputadas y Diputados, de presentar este proyecto durante septiembre”. Otro miembro de dicha comisión, Alejandra Placencia (PC), sostuvo que “nos parece preocupante la señal que se da desde el Gobierno. Principalmente, porque es un proyecto que ha tenido tiempo de trabajo”. Frente a estas pos-

turas, el llamado del Gobierno a sus parlamentarios fue a la calma, y transmitieron que el proyecto sí se ingresará durante los próximos días.

Reparos opositores

En la oposición hay más reticencia con la propuesta. El diputado Hugo Rey (RN), miembro de la comisión de Educación, sostuvo que, “creo que la razón (de la postergación) se debe a un guiño que le está haciendo el Gobierno al Congreso con la cantidad de acusaciones constitucionales que se van a tramitar en las próximas semanas”. El parlamentario dijo que en la reunión que tuvo con Cataldo se le pidió considerar aspectos de la propuesta que presentó el expresidente Sebastián Piñera y del exministro Mario Desbordes al proyecto. Un ámbito a considerar, según Rey, es qué va a pasar con las personas que pagaron la totalidad de la deuda en relación con los que deben buena parte del crédito.

Otro diputado de la comisión de Educación es el republicano Stephan Schubert. Según el legislador, el retraso “demuestra que (el Presidente) no tiene claro el planteamiento que quiere hacer, y eso es muy lamentable porque debió haber tenido claro lo que significaba su propuesta una vez que la hizo siendo candidato y hoy día, a tres años de gobierno, todavía no sabe lo que va a plantear y me imagino que tampoco tiene claro cuánto va a costar”.