

Primer lunes del Presidente sin el fundador de RD en La Moneda

Con Jackson ya afuera, ahora oficialismo pide a Boric repensar su estrategia política

Tras salida de ministro de Desarrollo Social, esperan un control de daños más nítido para el caso Convenios, y un diseño para avanzar con las reformas, que muestre una ruta clara de hasta dónde podrán avanzar reformas.

Por Alex von Baer y Nicolle Peña

La presión por la salida de Giorgio Jackson del gabinete era tal, que incluso en la mayoría del oficialismo creían que era un piso mínimo o solo un punto de partida para empezar a superar la crisis por el caso Convenios. Más allá de si tenía o no responsabilidades políticas, o si resultaba justa o no la arremetida opositora para removerlo por la vía de condicionar el diálogo por la reforma previsional a su salida, en los hechos su presencia impedía el despliegue de agendas ministeriales que se veían empañadas por el debate sobre el ahora exministro de Desarrollo Social, y “desangrababa” y obstaculizaba día a día al Gobierno, según confesaban el viernes en la mañana al menos 3 ministros, horas antes de que el amigo personal del Presidente renunciara en la tarde de ese día para descomprimir el tensionado clima político y abrir una vía de diálogo por pensiones.

Es por eso que su salida era vista como un elemento básico del manejo de crisis. “Yo no crea que se fortalezca el Gobierno. Solo deja de lado un tema que estaba siendo muy incómodo”, resumía el senador PS José Miguel Insulza hoy (ver página 5). Y es que mientras siguen los tira y alfoja con la UDI —el último mensaje de Javier Macaya fue que volvían a dialogar si el Ejecutivo aceptaba “modificar sus malas reformas—, la interrogante que ronda en el oficialismo es cómo sigue ahora el Presidente en su primer lunes sin Jackson, que continuaba al cierre de esta edición con la reunión del comité político con los partidos de gobierno.

“Salir de la parálisis”

En las filas oficialistas no necesariamente creen que deban caer más cabezas



El Presidente Boric al llegar hoy temprano a La Moneda, en su primer lunes sin Giorgio Jackson, su dupla política desde hace 10 años.

para pagar responsabilidades, como sigue pidiendo la oposición apuntando al ministro Carlos Montes (Vivienda) y la Dipres Javiera Martínez. Pero sí es un consenso que La Moneda debe repensar su estrategia política para salir del caso Convenios y lograr reimpulsar reformas; para algunos incluye un cambio de gabinete, para otros ya no hubo un rediseño mayor si no fue junto con la caída de Jackson.

Lo que pide el oficialismo es un control de daños adecuado para la crisis de las fundaciones (Insulza sugirió nombrar

un ministro encargado), que brinde una bajada clara a los partidos, que han visto a Boric oscilar entre llamados al diálogo, y duras arremetidas contra la oposición que se mezclaron con su performance con un megáfono al acercarse a una protesta contra la ley de Usurpaciones afuera de La Moneda, y reivindicar su programa. “No voy a dar mi brazo a torcer para cumplir los anhelos y el programa que el pueblo me ha encargado”, dijo entonces. Y por otro lado, también sus partidos esperan que trace una ruta clara para el resto de su

administración, indicando hasta dónde será posible avanzar y hasta dónde no.

“Antes de que cambie el equipo, hay 2 diseños estratégicos claves que se emprendan ahora para salir de la parálisis: uno el control de daños del caso Convenios, que debe hacer rápidamente, porque no hay un diseño proactivo y el Gobierno va quedando sometido al día a día. Y dos, cómo se enfrentan las reformas, tributaria y pensiones: el escenario de reformas reales y posibles. Si hay cambio de equipo o no, puede ser o no. Los nombres

Convenios: Las instrucciones de Marcel para nuevas transferencias

Tras las investigaciones del Ministerio Público por el Caso Convenios y frente a las críticas de la oposición y de parte del oficialismo respecto a las medidas “urgentes”

que debían tomarse de parte del Gobierno, el ministro de Hacienda Mario Marcel, envió el 11 de agosto un instructivo con la finalidad, como dice el oficio, de “asegurar que los recursos a transferir sean destinados efectivamente al objetivo para el cual se van a asignar, así como su restitución en caso contrario”.

A través de una circular N° 4, Marcel definió 16 puntos que deben cumplir los organismos estatales que traba-

jen con fundaciones o corporaciones privadas. Por ejemplo, que los convenios estipulen rendiciones de cuentas a través del Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas de la Contraloría; obligación de exigir una garantía en los casos donde los montos sean superiores a las 500 UTM, algo que no ocurrió en los casos que hoy se investigan; obligatoriedad de que las fundaciones acrediten antigüedad y experiencia; prohibición de fraccionar

los montos adjudicados en distintos convenios, como ocurrió con Democracia Viva, que recibió \$426 millones en 1 día y en 3 pagos.

Otro de los asuntos que se aborda es la obligación de restituir recursos públicos transferidos a entidades en caso de que estos sean destinados a un objetivo distinto para el que fueron asignados, como lo que ocurrió con la Fundación En Ti de Camila Polizzi y el Gobierno Regional del Biobío.



"Los problemas no dependen de un cambio de nombres, hay que afinar la estrategia".
Daniel Núñez, senador PC



"2 diseños clave para salir de la parálisis: control de daños en Convenios y definir reformas posibles".
Juan Luis Castro, senador PS



"Salida de Jackson es una oportunidad para evaluar al resto del gabinete".
Marco Velarde, líder de Comunes



"El Presidente requiere repensar el Gobierno y cambiar el relato para sintonizar más".
Raúl Soto, diputado PPD

en los equipos grandes, Interior, Segpres, son buenos. El tema es la hoja de ruta: ¿Dónde se quiere llegar y con qué?, opina el senador PS, Juan Luis Castro, mientras que el diputado PPD y expresidente de la Cámara, Raúl Soto, añade: "El Presidente debe determinar si considera más cambios. Pero sí se requiere una definición más estratégica, repensar el gobierno, reorganizarlo, revisar prioridades del programa, cambiar el relato para sintonizar más con el sentido común de la ciudadanía y dar certeza de una buena gestión", llamando a que se modifiquen reformas para tener los votos. "El gobierno de transformaciones debe ser también un gobierno de realizaciones. Es la única forma de recuperar credibilidad", concluye, pidiendo además "parar el goteo y que se dé una señal potente" en relación a las indagatorias por fundaciones.

Desde el Frente Amplio, el presidente de Comunes Marco Velarde es más tajante sobre un cambio de gabinete: "Que el Presidente evalúe la mejor carta para Desarrollo Social y es una oportunidad para evaluar el desempeño del resto del gabinete. De aquí en adelante no hay oportunidades de fallar y es una obligación contar con un gabinete que sea hábil".

Más cauto es, por su parte, el senador PC Daniel Núñez: "No corresponde que yo esté pauteando al Presidente características del futuro cambio. Pero es evidente que los problemas políticos no dependen solo de un cambio de nombres, se requiere también afinar la estrategia política del Gobierno para las próximas semanas, poner un cierre al caso Convenios entregando ya una propuesta legislativa con normativas mucho más estrictas que impidan cualquier corrupción, e instalar sus propios temas en la agenda y así tomar la iniciativa". En concreto, lo que pide Núñez es que se presente pronto la propuesta de la comisión de expertos de probidad de La Moneda, que se vote la re-

forma previsional, y apoyos a pymes.

Entre los analistas, el juicio es similar. "La salida de Jackson obedece a presión política. Da algo de tranquilidad al Gobierno, pero no es suficiente para calmar a la oposición, que ya está pidiendo que saquen a otros. Para que su salida sirva es necesario que el Gobierno tome acciones concretas para retomar el control de la agenda política-mediática. El cambio de gabinete no es un fin en sí mismo: debe reflejar una acción coherente según la ruta que quiera el Gobierno. Si es para un ajuste mayor para retomar el control de la agenda, sí. Si es para salir de problemas de corto plazo, no", cree el cientista político y académico U. Mayor, Alejandro Olivares.

Para el decano de Gobierno U. Central Marco Moreno, "la salida de Jackson es una condición necesaria pero no suficiente. Fue un hito para definir el fin de la crisis. Pero si no se tiene un plan de control de daños de los casos de corrupción, podríamos tener una renovación de la crisis". Y respecto de la ruta de gobierno, explica que lo prioritario es "fijar un norte estratégico del cual carece hoy La Moneda", y que con eso sobre la mesa un gabinete podrá "orientar resultados al desafío electoral de 2024".

¿Un cambio cuándo?

Aunque no es un análisis acabado, en el oficialismo indican que las señales recibidas desde La Moneda apuntan a que no sería inmediato un ajuste mayor, más allá de que se nombre al reemplazante de Jackson, hoy subrogado por la también RD Paula Poblete.

"Perfectamente puede ser un cambio pasadas las conmemoraciones del 11 de septiembre que ya están muy encima y puede que ya no sean antes de eso", explica Castro. Algo similar cree el cientista político y académico de la U. de Talca, Mauricio Morales: "El cambio de gabinete mayor debiese ser en octubre, toda vez que

Insulza y episodio Boric-megáfono: "Salir a enfrentar una protesta en la calle no es lo más adecuado"

Esta mañana en radio Pauta, el senador PS José Miguel Insulza abordó la salida de Giorgio Jackson del gabinete y afirmó que no cree necesariamente que el gobierno se vea fortalecido con el cambio. "Deja de lado un tema que realmente estaba siendo muy incómodo, pero en las próximas semanas, este país debe decidir sobre reforma tributaria y pensiones, aclarar el tema de las fundaciones, y terminar una reforma constitucional, y eso que no estoy hablando de la seguridad pública, que en este caso parece haber sido dejada un poco más de lado, pero que es el problema más grave del país. Entonces, un gobierno que tiene todo ese menú, o sale fortalecido, o termina por fracasar".

Agregó que en sus más de 60 años en política "no había visto nunca un bullying como este" y relevó que "los actores que más le pegaron a Jackson han dicho que no basta y que seguirán con otros".

El legislador también se refirió a la salida de protocolo del Presidente Gabriel Boric la semana pasada, cuando tomó un megáfono para intervenir en una protesta. "Al Presidente le corresponde dirigir la agenda, pero no es bueno meterse en las polémicas cotidianas. Ciertamente hay un problema de vivienda que es complejo, y el ministerio en el cual ha estado radicado ha pasado por dificultades, y lo fundamental es tener un diálogo con el ministro y el subsecretario, pero no aparecer él directamente con el megáfono en la mano, porque eso lo pone en grave riesgo, lo hace víctima de ataques y bullying, cosas que no son buenas en la política para un Presi-

dente (...). ¡Esto era una protesta! Salir a enfrentar una protesta en la calle no es lo más adecuado".

Recalcó que el diseño tradicional ha sido cuidar al Mandatario de temas coyunturales para no "quemarse todos los días". En ese sentido, cree que Boric ha fallado en eso "a ratos": "El Presidente debe dar un paso atrás y permitir que los ministros se expresen y que sean los ministros que se quemen, ¡no tiene para qué quemarse el Presidente! Él lo sabe, pero por lo pronto su carácter le juega una mala pasada".

¿Nuevos ajustes?

Sobre si es necesario otro cambio de gabinete, Insulza indicó que "la verdad es que si el golpe ha sido demasiado

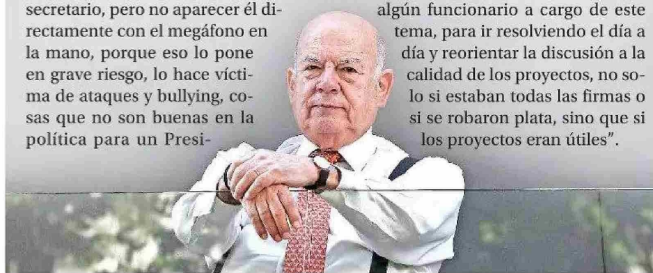
fuerte, él puede considerar un cambio de gabinete. En las áreas sociales hay carencias y ahí se requiere revisar la capacidad de cada uno de los ministros". De ocurrir, afirmó, debería darse a nivel sectorial más que en la cúpula.

Eso sí, advirtió que para el PS "el tema de Carlos Montes no es menor. También ha sido víctima de todo este bullying, y no sería bien recibirlo un cambio en Vivienda".

En cuanto a la investigación por las transferencias a fundaciones, Insulza cree que "esto va a seguir pegando al Gobierno" y opinó que "el Gobierno debería tener a alguno de sus ministros o algún funcionario a cargo de este tema, para ir resolviendo el día a día y reorientar la discusión a la calidad de los proyectos, no solo si estaban todas las firmas o si se robaron plata, sino que si los proyectos eran útiles".



"El Gobierno debiera tener a alguno de sus ministros o algún funcionario a cargo de este tema fundaciones".



algunos ministros o subsecretarios podrían tener aspiraciones para las elecciones de alcaldes y gobernadores. El Presidente debiese aprovechar esa oportunidad para ajustar algunas piezas, pero tampoco podemos esperar un cambio estructural. No hay suficiente elenco y los ministros más sobresalientes están haciendo un buen trabajo", dice, llamando

además a rediseñar la alianza oficialista, con el PS y PC como eje de gobierno.

Moreno, mientras, vio la salida de Jackson como una "operación quirúrgica puntual", y que un ajuste mayor quedaría para diciembre. "Se requerirá un cambio de gabinete en forma y que afecte a más piezas después del plebiscito y previo al inicio del ciclo electoral", concluye.