

EQUIPO DE POLÍTICA

Cinco días después de que se difundiera públicamente el reclamo chileno por la instalación de paneles solares de una base argentina en territorio chileno, el Presidente Gabriel Boric se refirió al tema desde París. Lo hizo con un tono más duro que el que hasta ahora había utilizado el canciller Alberto van Klaveren y luego de una serie de comentarios que, desde Chile, pedían una reacción más enérgica.

Tras participar en el Plenario de Alto Nivel ODS4 en la Unesco, el mandatario dijo que "tomamos conocimiento hace un tiempo que Argentina al instalar una base militar en la región de la Patagonia instaló unos paneles solares en territorio chileno. Recibimos una disculpa por parte de la Cancillería Argentina, pero me gustaría manifestarles de manera muy clara que con las fronteras no es algo con lo que se pueda tener ambigüedades, y que es un principio básico del respeto entre países y que por lo tanto deben retirar esos paneles solares a la brevedad, o lo vamos a hacer nosotros".

Añadió que se lo había comentado al Presidente argentino Javier Milei durante la Cumbre por la Paz en Lucerna (Suiza), el fin de semana, y que él le respondió que mandaría a su ministra de Relaciones Exteriores.

"Yo me imagino que no vamos a tener problemas al respecto, pero es una señal equívoca, una señal que no nos gusta, y por lo tanto lo que exigimos es que esto se resuelva en el más breve plazo posible e insisto, si no, lo vamos a hacer nosotros", agregó Boric, quien de todos modos valoró la "excelente relación entre Estados" con Argentina. "Aquí lo que hay que hacer es respetar las fronteras, eso es lo que estamos exigiendo respecto a nuestro territorio", afirmó.

Conocimiento del caso y primeras reacciones

El pasado miércoles 12, Radio Biobío informó del reclamo chileno luego que la Dirección de Fronteras y Límites comprobara que las nuevas instalaciones del "Puesto de Vigilancia y Control de Tránsito Marítimo Hito 1" —inauguradas por la Armada argentina en Tierra del Fuego, cerca de la boca oriental del Estrecho de Magallanes—, traspasaron en más de tres metros la frontera.

Esa parte de la base habría sido construida en febrero y la Armada chilena, a través de la Dirección de Territorio Marítimo, habría informado a las autoridades en abril. En Cancillería, se dijo que la visita de comprobación a terreno se hizo a mediados de mayo y el informe a Van Klaveren lo entregaron el 22 de ese mes.

Una vez conocida la controversia, la semana pasada, el canciller desdramatizó el hecho, afirmando que se trataba de un "error de buena fe", mientras el embajador trasandino, Jorge Faurie, señaló que había que esperar el verano para retirar las nuevas instalaciones.

Ayer, desde París, el ministro volvió a referirse al tema. Esta vez dijo que "el Presidente no se

Analistas, sin embargo, afirman que fue tardía la reacción de La Moneda:

Argentina confirma que iniciará retiro de instalación en territorio chileno tras llamado de Boric a respetar fronteras



“Esas palabras llegan, además, no cuando el Gobierno se entera del problema, que fue hace meses, sino cuando ya hay revuelo público”.

MANFRED SVENSSON
 ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES



“Probablemente, en cualquier otro país OCDE una situación similar sería tratada con mucha mayor celeridad”.

PAZ ZÁRATE
 ABOGADA EXPERTA EN DERECHO INTERNACIONAL



“Si es efectivo que la Armada informó en abril, es evidente la tardanza de la reacción de Chile. Es inexcusable no comprobar lo que estaba ocurriendo en ese sector, en menos de 24 horas”.

JOHN GRIFFITHS
 JEFE DE ESTUDIOS DE ATHENALAB

“Deben retirar esos paneles solares a la brevedad o lo vamos a hacer nosotros”, dijo ayer el Presidente. La semana pasada el canciller había hablado de un “error de buena fe” de parte trasandina y el embajador argentino había dicho que se debía esperar el verano.



Lugar de su encuentro con el mandatario francés, Emmanuel Macron, el Presidente Boric viajó rumbo a Chile, poniendo fin a su gira de ocho días por Europa y que incluyó Alemania, Suecia, Suiza y Francia.

Mandatario sostiene segunda reunión con Macron en el Elíseo en menos de un año

Por segunda vez en menos de un año, el Presidente de Francia, Emmanuel Macron, recibió en el Palacio del Elíseo a su par chileno Gabriel Boric. Ya lo había hecho el 21 de julio del año pasado, para la primera gira a Europa de Boric como mandatario.

Esta vez, sin embargo, el escenario interno para Macron era distinto. Luego de las elecciones del Parlamento europeo —que fueron interpretadas como una derrota para el oficialismo galo y en que la Agrupación Nacional de Marine Le Pen logró cerca de un tercio de los votos—, el mandatario francés convocó a comicios legislativos anticipados para el próximo 30 de junio.

El encuentro de ayer se realizó en el marco de la

visita de Boric a Francia para participar en la Reunión de Líderes del Comité Directivo de Alto Nivel para el ODS 4, celebrada en las oficinas centrales de la Unesco. Lo acompañaron el canciller Alberto van Klaveren y los ministros de Economía, Nicolás Grau y de Educación, Nicolás Cataldo. Según informó Presidencia, ambos mandatarios repasaron el estado de la relación bilateral, regional y global.

El Presidente Boric regresa hoy a Chile y tiene previsto reunirse temprano con su par uruguayo Luis Lacalle y luego dirigirse a Curanilahue, una de las zonas más afectadas por las intensas lluvias de la semana pasada.

refirió a las intenciones que haya podido tener Argentina o la empresa que instaló los paneles en territorio chileno. Lo que importa es que hay una instalación que está en territorio chileno (...) Argentina reconoció el error y expresó sus disculpas al respecto”.

En cuanto al inicial tono ocupado, desde la Cancillería señalan que, a través de una nota verbal, Argentina ya había manifestado que la instalación fue un error. Sin embargo, agregan, tras difundirse el caso se estaba generando un “ruido innecesario”.

Remoción

Desde el Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, informaron ayer que luego del reclamo chileno efectuado el 4

de junio pasado, y “tras la revisión de la información georreferenciada proporcionada por Chile, la noticia fue confirmada al día siguiente por la Comisión Nacional de Límites (Conali), organismo dependiente de esta Cancillería, cuyo titular se comunicó de inmediato con su homólogo chileno, para informarle: 1) que la construcción había sido donada a la Armada por la Fundación Mirgor y la empresa Total Energies; 2) que la empresa constructora contratada por los donantes, en lugar de utilizar tecnología GPS, se había guiado por los cercos de alambre que dividen las estancias de la zona, que al ser de antigua data no reflejan con exactitud la ubicación del límite, lo cual motivó el error en el emplazamiento, y 3) que en

ningún momento los responsables de dicha obra consultaron sobre la traza del límite internacional a la Conali”.

Según consignó ayer el diario trasandino La Nación, desde la Casa Rosada y la Cancillería argentina coincidieron en que “el reclamo nos sorprendió a todos. El tema estaba y está en vías de solución”, y que “sin ánimo de escalar en el conflicto” podían adivinar “motivaciones políticas” en el reclamo de Boric.

En tanto, la Armada argentina informó que ayer “se trasladó personal y medios para dar inicio a tareas de remoción de un panel solar instalado en territo-

rio de la hermana república de Chile, al norte de la isla de Tierra del Fuego. (...) Advertido el error involuntario de la colocación de uno de los paneles 3 metros dentro de territorio chileno, se coordinó con la empresa contratista correspondiente la remoción para su posterior reubicación dentro del territorio argentino”.

“No es creíble la hipótesis del error”

John Griffiths, jefe de estudios de Athenalab, comentó que “si es efectivo que la Armada informó en abril, es evidente la tardanza de la reacción de Chile. Es inexcusable no comprobar lo que estaba ocurriendo en ese sector, en menos de 24 horas y haber adoptado las medidas adecuadas oportunamente”.

Griffiths agrega que con la tecnología actual es posible realizar las obras correctamente. “No es creíble la hipótesis del error, es demasiado evidente”, dice.

Paz Zárate, abogada experta en derecho internacional, cree que “probablemente en cualquier otro país OCDE una situación similar sería tratada con mucha mayor celeridad”. La analista identifica tres problemas: demora administrativa por parte de la Difrol, minimización pública por parte de Cancillería y escalamiento del Presidente, “en momentos en que hay críticas a la disfunción entre Cancillería y La Moneda. Dado que en un incidente anterior se sobre-reaccionó (Boric respondiendo a la ministra de Seguridad argentina Patricia Bullrich) enviando nota de protesta, por algo que no lo ameritaba, creo que el manejo descuidado es sintomático de algo más grande: el abandono de la dimensión vecinal de la política exterior”.

Manfred Svensson, académico de la Universidad de los Andes, dice que “Argentina retirará estos paneles del territorio nacional, pero después de que el Gobierno oscilara entre la tibia actitud inicial y las palabras más categóricas del Presidente. Esas pa-

labras llegan, además, no cuando el Gobierno se entera del problema, que fue hace meses, sino cuando ya hay revuelo público. Así, aunque este episodio concreto tenga un final feliz, deja en pie una imagen preocupante”.