

Subtel, ante el interés de Telefónica y América Móvil por activos de WOM: "El tamaño de nuestro mercado tal vez haga inviable tener a cuatro actores"

Los grupos Telefónica y América Móvil anunciaron este lunes una alianza no vinculante para presentar una propuesta de adquisición de los activos de WOM, el actual tercer operador de telefonía celular del país, que enfrenta un proceso de reorganización bajo la Ley de Quiebras de Estados Unidos. El modelo que seguiría esta operación es uno que ocurrió en Brasil hace unos años.

IGNACIO BADAL

Más de alguno habrá pensado este martes al ver los titulares de la prensa económica: "mirá de quién te burlaste". En efecto, el anuncio de los gigantes de las telecomunicaciones de la región Telefónica y América Móvil de suscribir una alianza no vinculante para estudiar la posibilidad de presentar una oferta de adquisición sobre los activos de WOM, recordó a muchos las incansables campañas disruptivas y frontales de este operador en contra de sus competidores. Entre ellos, Movistar, propiedad de la española Telefónica, y Claro, de la mexicana América Móvil. Sólo baste recordar la marca inventada por WOM y en la que se reía de la llamada Clavistel, un acrónimo de Claro, Movistar y Entel, la otra gran operadora móvil del país y la única que hoy registra utilidades en un mercado tan competitivo que se ha visto asfixiado por las pérdidas.

De avanzar con la oferta y que estos dos operadores se quedaran con los activos de WOM, la industria móvil probablemente se reordenaría y volvería a su estado previo a la llegada de la agresiva compañía del logo morado, con sólo tres operadores, las unidades de las gigantes española y mexicana, más la chilena Entel. A esto finalmente es a lo que tendría el mercado si se tiene en cuenta lo ocurrido en otros países similares al mercado chileno, donde esta industria cuenta también con sólo tres operadores.

De hecho, la propia autoridad admite que la industria actual, con un operador en reorganización judicial y otros dos con pérdidas constantes, parece no ser viable.

"En primer lugar, consideramos que más competencia es mejor, es decir, sería mejor tener cuatro, cinco o seis oferentes en vez de tres. Sin embargo entendemos que eso es algo que no podemos forzar. El tamaño de



nuestro mercado tal vez haga inviable tener a cuatro actores sólidos en esta industria. Preferimos tener una industria estable y sólida que actores en permanente crisis financiera", dijo Claudio Araya, subsecretario de Telecomunicaciones, a **Pulso**.

Las dudas que inmediatamente surgen ante este anuncio es el peso de mercado que hoy tienen las dos multinacionales en el mercado chileno y si, eventualmente, podría generar dudas en las autoridades anti-monopolios. Efectivamente, porque el peso de Telefónica (Movistar) y América Móvil (que recién pasó a ser controlador de Claro VTR) es enorme en este mercado pequeño, por lo que esta alianza probablemente no implicaría la unión de esos operadores en uno, sino que, especulan algunos especialistas, la eventual oferta por WOM significaría el desguace de esta empresa y la posterior repartición de sus activos entre los ofe-

rentes.

Así como lo hicieron en Brasil con la empresa Oi Móvil, que fue adquirida por TIM (Telecom Italia), Vivo (Telefónica) y Claro (América Móvil) en diciembre de 2020, y sus activos fueron distribuidos proporcionalmente a cada uno de ellos.

"Hubo un caso en Brasil hace algunos años donde efectivamente tenían cuatro actores en la telefonía móvil. Producto que uno de estos actores entró en situación de insolvencia financiera, finalmente fue absorbido por el resto de la industria", recordó el subsecretario Araya.

LA REPARTICIÓN DEL MERCADO HOY

En telefonía móvil, Entel, propiedad de los grupos Matte y Hurtado Vicuña, es el principal operador con una participación del 30,78%, según el último informe de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel)

de junio pasado.

Pero es seguido muy de cerca por Movistar (Telefónica), que cuenta con el 28,1%. En tercer lugar se ubica WOM, con un 20,47%, y muy cerca Claro, que junto a su aliado VTR, suman 19,89%.

Una potencial pero poco probable suma entre Movistar, ClaroVTR y WOM daría un 68,46%.

Por eso que el modelo más probable, de concretarse esta adquisición de Telefónica y América Móvil, sería una repartición de los activos de WOM que, si fuera en mitades y haciendo un juego aritmético simple, significaría que Movistar y ClaroVTR podrían crecer a cerca del 40% de participación cada una.

Esto sólo en telefonía móvil. Porque todos estos actores también participan del creciente negocio de las conexiones de internet de fibra óptica, aunque allí cuentan con otros competidores, no tan agresivos en publicidad como WOM, pero sí en inversiones, como Mundo, que hoy está en manos del fondo estadounidense Digital Bridge.

Hoy quien domina la industria es la alianza de Claro y VTR (de América Móvil), que suman un 30,1% de las conexiones de internet fija (aunque no todas son de fibra óptica), de acuerdo a los datos de Subtel a junio. Telefónica/Movistar la sigue de cerca con un 29,3%. Luego, aparecen Mundo, con 19,4%; Entel con 8,1%; GTD (que incluye Telefónica del Sur), con 6,7%. En este mercado, WOM sólo ostenta el 4,52%, por lo que el aporte a los dos principales operadores no sería mucho, de alrededor de dos puntos de mercado para cada uno, pero les serviría para alejarse de su gran amenaza, que es Mundo.

UNA BUENA NOTICIA PARA WOM

Mientras se mueven los actores de la industria para participar del proceso de reorganización judicial de WOM, esta empresa también tiene otros flancos. Entre ellos, los judiciales.

WOM lleva adelante un proceso judicial contra el Estado por los incumplimientos de los plazos de la concesión de red 5G, con el Consejo de Defensa del Estado (CDE) y la Subtel. La compañía de telecomunicaciones negociando para poder llegar a un acuerdo, en vez de cobrar la totalidad de las boletas de garantías.

Sin embargo, cuando el CDE solicitó el alzamiento de la medida precautoria que suspendía el cobro mientras se tramitaba la causa, WOM decidió llevar el caso ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (Ciadi). Con esto, el tribunal se declaró incompetente para poder decidir si mantener o levantar la medida, dejándolo en manos del tribunal arbitral.

Este martes el Primer Juzgado Civil de Santiago rechazó la reposición del CDE, y falló a favor de WOM, manteniéndose su declaración de incompetente, por lo que Chile no podrá cobrar aún las boletas de garantía y deberá esperar que avance el proceso en el Ciadi. ●