

Ssvsa figura entre los 10 servicios de salud con peor ranking del país en esperas de GES

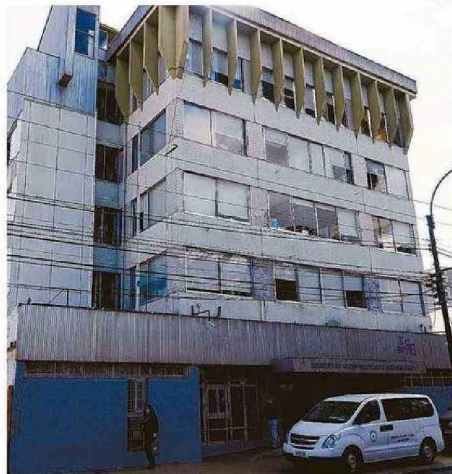
Está en el puesto 24, de 29. El de Aconcagua, en tanto, está en el tercer lugar a nivel nacional. Ssvq aparece en el 19.

Crónica
 cronica@lidersanantonio.cl

Un estudio elaborado por el Instituto de Políticas en Salud de la Universidad San Sebastián (Ipsuss), el Instituto Res Pública y la Facultad de Economía de la U. San Sebastián arrojó que los tres Servicios de Salud de la Región de Valparaíso, si bien han mejorado sus indicadores, en promedio son de los que obtienen peores resultados a nivel nacional en cuanto a listas de espera atenciones GES.

En el caso del de Valparaíso-San Antonio (Ssvsa), está en el top ten de los peores a nivel nacional, ocupando el lugar 24 de un total de 29, mientras que el de Aconcagua (SSA) es el tercero mejor del país, y el de Viña del Mar-Quillota-Petorca (SSVQ) se ubica en el lugar 19.

Al respecto, el investigador principal del estudio, Jorge Acosta, médico asesor del Ipsuss, explicó que “el ranking lo que hace es que toma los datos oficiales del Ministerio de Salud, que publica las listas de espera tanto del GES, como las atenciones que no están en el GES, como las cirugías y las



EL SSVSA ES EL QUE TIENE PEOR RANKING DE LOS TRES DE LA REGIÓN.

atenciones con especialistas, y permite establecer un orden relacional de los servicios que lo hacen mejor y que lo hacen peor, o sea, que pueden tener más o menos personas en lista de espera y tiempos de espera”.

“En el caso particular de la Región de Valparaíso, destaca Aconcagua, que mejoró muy significativamente con respecto a los otros servicios, tanto Valparaíso-San Antonio, como Viña del Mar-Quillota también mejo-

21

puestos subió el SSA en el periodo 2022-2024. El Ssvpq subió cuatro lugares, y el Ssvsa subió tres puestos.

raron, pero no tanto como Aconcagua. De hecho, Aconcagua llegó a estar dentro de los mejores servicios, en tercer lugar, porque subió 21 puestos en el periodo 2022-2024”.

“Luego viene Viña del Mar-Quillota en el puesto número 19, que mejoró también 4 puestos, y Valparaíso-San Antonio en el lugar 24, de 29, que mejoró también 3 puestos. Si bien sigue siendo Valparaíso-San Antonio el de peor resultado, destaca que ha ido mejorando en el índice significativamente, y eso es algo positivo”, resaltó el profesional.

Sobre los factores que incidieron en esta mejora, puntualizó que “en el caso particular de Aconcagua, destacó que lo hizo mucho mejor en las atenciones del GES, disminuyendo la cantidad de personas en retraso, más de 1.350 personas menos con respecto a la medición del año anterior, también con corte a septiembre, que son los datos más actualizados. También lo hizo mejor en las consultas nuevas de especialidad, donde también disminuyó el periodo de días espera. En el caso de Viña del Mar-Quillo-

ta, también tuvo mejorías, pero no tan significativas como Aconcagua, y lo mismo pasó con Valparaíso-San Antonio”.

DESAFÍOS A SUPERAR

Sobre estos dos últimos Servicios, Acosta indicó que “en el caso de Valparaíso-San Antonio, el mayor desafío, lo tiene en sus atenciones del GES, es ahí donde tiene los peores resultados, tanto en el total de casos como el promedio de días espera. Es decir, si yo lo comparo con el resto de los Servicios de Salud, está dentro de los que peor lo hace para atender a las personas que están en el GES, tanto en la cantidad de personas que están en espera, ajustado por el total de habitantes, como el promedio de espera que estas personas tienen.

No obstante advirtió que “hay otros que lo hacen peor, como por ejemplo, el Servicio de Salud O’Higgins, o el Servicio de Salud Metropolitano Central, o incluso el Servicio de Salud Arauco. Pero está dentro de los que lo hacen más mal también el Servicio de Salud Valparaíso-San Antonio”.

Por otra parte, Acosta hizo notar que “lo otro que

también es relevante considerar es el gasto por beneficiario. Si bien Aconcagua está muy bien en el ranking, está en la medianía de la tabla en el gasto por beneficiario, es decir, no es de los servicios que son más eficientes en la utilización de los recursos. No así Viña del Mar-Quillota, que tiene un menor gasto por beneficiario. Y Valparaíso San Antonio es el que tiene el peor resultado en el ranking, y al mismo tiempo es el que más gasta por beneficiario. O sea, también tiene un déficit de eficiencia bastante importante”.

SSVSA

Desde el Ssvsa destacaron el hecho de haber escalado tres puestos en el ranking, lo que atribuyen a “una serie de iniciativas que buscan abordar las principales dificultades de acceso a la atención, especialmente en las especialidades más demandadas. Uno de los hitos más importantes ha sido la incorporación de enfermeras de práctica avanzada en oncología, lo que ha permitido optimizar la atención de pacientes oncológicos y mejorar los tiempos de respuesta para el tratamiento”.