

Subsecretario Julio Salas instó a las grandes empresas a realizar sus operaciones fuera de las 200 millas marinas: Gobierno llama a la pesca industrial a capturar recursos fuera de la zona económica exclusiva

Pablo Galilea, subsecretario del ramo en el primer gobierno de Sebastián Piñera, afirmó que el planteamiento de la autoridad demuestra un “desconocimiento” de cómo opera el sector. En ello, coincidió PacificBlu.

MARCO GUTIÉRREZ V.

Al rojo está el debate político-empresarial sobre el futuro de la pesca en Chile. Especialmente, en relación con el proyecto de ley de pesca que impulsa el Ejecutivo, que pretende modificar la normativa vigente, que data de 2013 y ha estado cuestionada por injerencias de sectores de la industria sobre el Poder Legislativo durante su tramitación.

El calor de la discusión subió luego de que la semana pasada se conociera —tras una publicación de Ciper— que en el marco de la tramitación de esta iniciativa en la Comisión de Pesca de la Cámara de Diputados, los diputados de oposición consideraron para ingresar 211 indicaciones al proyecto de ley que busca modificar la actual legislación pesquera.

El documento de Sonapesca consta de 10 capítulos. El subsecretario de Pesca, Julio Salas, cuestiona que las indicaciones con base en ese texto objetan la creación de caladeros (zona de pesca) fuera de las cinco millas para los actores artesanales.

Tras ello, hubo críticas de parlamentarios oficialistas, la comisión de Pesca suspendió la tramitación del proyecto hasta esclarecer la situación, mientras que Moreira y Berger retiraron el apoyo a las indicaciones. Asimismo, el domingo, Sonapesca publicó un inserto en medios escritos donde se defendió, señalando que no ha entregado indicaciones a parlamentarios y que el cuestionado informe del gremio se ingresó en mayo pasado a la Cámara y envió a autoridades del Ejecutivo.

Ayer se vivió un nuevo capítulo que intensificó las diferencias entre el Gobierno y la pesca industrial. El subsecretario de Pesca, Julio Salas —integrante de Convergencia Social, el partido del Presidente Gabriel Boric—, abordó a primera hora en radio Pauta la polémica con la autoridad llamó a la industria pesquera a competir fuera de las 200 millas marinas chilenas, que comprenden la zona económica

El polémico informe

El pasado 6 de mayo, la comisión de Pesca de la Cámara de Diputados, que preside el diputado Jorge Brito (RD), tomó conocimiento de la “co-municación de Sonapesca mediante el cual remite un ‘Informe técnico jurídico sobre el proyecto de ley de pesca 16.500-21’, realizado por la consultora Acuestudios”. Así consta en el acta de la sesión de dicha instancia esa jornada.

Ese fue el informe público de 226 páginas que diputados de oposición consideraron para ingresar 211 indicaciones al proyecto de ley que busca modificar la actual legislación pesquera.

El documento de Sonapesca consta de 10 capítulos. El subsecretario de Pesca, Julio Salas, cuestiona que las indicaciones con base en ese texto objetan la creación de caladeros (zona de pesca) fuera de las cinco millas para los actores artesanales.

exclusiva chilena.

“Una mala práctica que está establecida y formalizada en la ‘ley Longueira’, en la ley vigente, es que nuestra industria le disputa los recursos a la pesca artesanal. Lo que uno esperaría es que nuestra industria les dispute los recursos a las otras industrias que realizan faenas pesqueras. Nosotros tenemos cero toneladas de capturas fuera de las 200 millas y le quiero decir que hay barcos que navegan 10.000 millas para pescar frente a nuestras costas; flotas españolas, chinas, coreanas... Evidentemente, sacar los pescados que están fuera de tu patio es más barato que irlos a buscar a 200 millas. Si somos la décima potencia pesquera del mundo, uno esperaría que tuviéramos una



La zona económica exclusiva —200 millas— fue consagrada en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, de 1982. Para las operaciones pesqueras artesanales se reservan las primeras cinco millas.

flota que fuera capaz de competir también con las grandes potencias”.

Reacciones

“El Mercurio” consultó a Sonapesca y a Pescadores Industriales del Biobío por esas declaraciones, pero declinaron contestar. Tampoco hubo respuestas adicionales desde Subpesca.

Entre las empresas requeridas por el tema, PacificBlu —ligada a las familias Sarquis, Santa Cruz y Stengel— entregó su postura. “Nos preocupa que el subsecretario haga este tipo de afirmaciones que se alejan de la realidad operacional y no tienen ningún sustento técnico. Lamentamos también el camino que ha escogido el subsecretario y el Ejecutivo de elegir el desprestigiar a la industria con el objetivo de sacar adelante una mala propuesta de ley”, señaló Marcel Moenne, gerente general de la compañía.

Moenne dijo que “operamos fuera de las cinco millas de reserva artesanal, disposición que lleva muchos años en la ley, que se fiscaliza y que acatamos”. Recalcó que no disputan recursos a los artesanales, ya que la regulación define el fraccionamiento hasta 2032, y que hay “cuotas, áreas

de operación y de exclusión y vedas que permiten que ambos sectores se desarrollen y complementen para mantener y darles continuidad operacional a las plantas de proceso”.

El ejecutivo mencionó que “en el caso de la merluza común, la pesquería en la que PacificBlu realiza capturas, tiene un área de operación limitada por su hábitat y que está relacionada con la plataforma continental. En el caso de Chile, esta plataforma va desde las ocho a las 30 millas de distancia de la costa... No tiene ninguna viabilidad operacional que salgamos a capturar este recurso más allá de las 200 millas tal y como señala el subsecretario, mostrando un desconocimiento preocupante de cómo opera y funciona el sector”.

Pablo Galilea exdiputado y exgobernador de Coyhaique conoce la legislación pesquera, ya que fue subsecretario de Pesca entre 2010 y 2014, en el primer gobierno de Sebastián Piñera, cuando se tramitó la actual ley que se pretende modificar. Consultado sobre las declaraciones de Julio Salas, sostuvo que “es un absurdo que refleja el desconocimiento de cómo opera la industria pesquera, la pesca en general y la economía. No tiene ninguna lógica”.

Galilea añadió que “si quiere hacer cambios dentro de la zona económica exclusiva, resulta más lógico ampliar las cinco millas de la pesca artesanal y no mandar a la industria afuera de las 200 millas”. Pero añadió que “la pesca artesanal no tiene posibilidad de pescar más allá de las cinco millas, dadas las embarcaciones que tiene”.

¿Ley corrupta?

Julio Salas también señaló ayer en la entrevista radial que la actual ley de pesca “fue aprobada con vicios de corrupción indiscutibles”. Ello, aludiendo a los pagos recibidos por parlamentarios de parte de una empresa (Corpesca).

Al respecto, Galilea afirmó que “es majadero hablar de ley corrupta”. Recordó que la ley se aprobó “con amplia mayoría y de todos los partidos”. Añadió que “puede haber sido manchada por hechos puntuales, pero ello no habla del Parlamento democráticamente elegido. Además, han pasado dos gobiernos y medio, más de 10 años, y no se han hecho cambios”.

Marcel Moenne sostuvo que “nos parece totalmente legítimo el debate por mejorar la actual regulación pesquera, pero



“Nosotros tenemos cero toneladas de capturas fuera de las 200 millas y le quiero decir que hay barcos que navegan 10.000 millas para pescar frente a nuestras costas”.

JULIO SALAS
 SUBSECRETARIO DE PESCA



“Es un absurdo que refleja el desconocimiento de cómo opera la industria pesquera, la pesca en general y la economía. No tiene ninguna lógica”.

PABLO GALILEA
 EXSUBSECRETARIO DE PESCA

respetando los derechos pesqueros vigentes. Sin embargo, otra cosa muy distinta es pretender castigar a todo un sector productivo por un caso ya sancionado por la justicia y con una propuesta regulatoria que tendrá graves consecuencias económicas y sociales”.