

ABSURDO EN DISCUSIÓN CURRICULAR

SEÑOR DIRECTOR:

En los últimos días se abrió una polémica absurda en sus páginas en relación con la actualización del currículum nacional de 1º básico a IIº medio que lleva adelante el Mineduc. Se argumentó que el rezago en los aprendizajes después de la pandemia y los desafíos de convivencia escolar son tan urgentes que no cabe dedicar energía y tiempo en actualizar el currículum después de 12 y 9 años, según el nivel del que se hable. Sería un “capricho”. El absurdo es que -como país- no podemos elegir entre atender estas graves urgencias y actualizar los lineamientos sobre qué vale la pena aprender en un mundo complejo, que avanza y cambia. Es un falso dilema, pues debemos hacer ambas cosas.

De lo que sí vale la pena discutir es sobre cuánto cambio curricular conviene en estas circunstancias. Y me parece que el Mineduc ha sido juicioso: evitó temas controversiales y propuso una actualización que simplifica, ordena e introduce ajustes con base técnica y consenso amplio, como más años de inglés y educación ciudadana como eje transversal a la trayectoria escolar.

Discutamos del fondo, no de absurdos.

Juan Cristóbal García-Huidobro S.J.

Presidente de la Red Educacional Ignaciana y doctor en Currículum