

**Kenneth Bunker**, cientista político

# “Matthei tiene razón: el narcotráfico se está enraizando en la sociedad”

*El director del Laboratorio de Democracia y Gobierno de la USS, respalda las denuncias de Matthei y advierte sobre la degradación institucional y subraya la insuficiente respuesta del gobierno*

Luciana Lechuga

**E**n el contexto de la preocupación expresada por la candidata Evelyn Matthei por la influencia del narcotráfico en la política chilena, Kenneth Bunker, profesor de la Facultad de Economía y Gobierno y director del Laboratorio de Democracia y Gobierno de la Universidad San Sebastián (USS), destaca que la alcaldesa de Providencia “tiene razón”.

Según Bunker, la degradación de la institucionalidad política, jurídica y social en Chile, exacerbada tras el estallido social, ha permitido un aumento en la inmigración ilegal y, con ello, un mayor arraigo del narcotráfico. Aunque señala que los casos aún son relativamente pocos, advierte que este fenómeno presentará desafíos significativos en el futuro próximo y que Matthei “alumbra” un problema que podría causar estragos en los años venideros.

Al analizar la contingencia política, el profesor de la USS que el Gobierno ha adoptado



(viene de la página anterior)

ha estado muy protegido precisamente por su institucionalidad, pero con la crisis política y social que hubo a partir del estallido social, donde se trató de echar abajo de facto las instituciones políticas y jurídicas, eso se ha ido revirtiendo. Que Chile hoy día sea unos de los países que tiene menos problemas con esto no debiese ser un motivo de celebración, porque si nos comparamos con lo que ocurría hace diez o 20 años, ninguno de estos problemas existía. Entonces, hay que tomárselo en serio si es que nos queremos volver a subir a esa senda de que somos un país más fuerte que los demás. De lo contrario, se van a ir acrecentando los problemas.

**-¿Cómo analiza el manejo de la crisis por los dichos del embajador chileno en España, Javier Velasco, de Convergencia Social, quien invitó a empresarios españoles a vender armas a Chile debido a la exclusión de Israel de la Feria Internacional del Aire y del Espacio (Fidae) en el contexto de la guerra en Gaza?**

-Es muy problemático, no solo por lo que pasó esta vez, sino porque es una conducta reiterada. La posición del embajador debe ser defender los intereses de Chile dentro de una estructura de política exterior de Estado y esto ciertamente no ha sido el caso. El embajador es un amigo del presidente, no tiene experiencia previa en cargos de este tipo y tampoco tiene oficio público. Entonces, desde el comienzo, cuando se empezaron a presentar estos problemas se debió tomar una decisión más drástica. Me parece que es demasiado liviano llamar al embajador al orden y que tal como ha pasado con otros casos, como algunos ministros o subsecretarios que se les ha dado un perdono y se les ha dejado seguir, creo que termina perjudicando mucho más al Gobierno de

## “Hay una forma simple de re sistema político para reducir fragmentación y generar go

**K**eneth Bunker es autor del documento “Una propuesta política simple que le puede dar gobernabilidad a Chile”, donde expone posibles cambios al sistema político. A partir del diagnóstico de que “hay consenso de que la alta fragmentación en el sistema de partidos está generando problemas de gobernabilidad”, plantea que “hay una forma simple de reformar el sistema político para reducir la fragmentación y generar gobernabilidad”. La solución propuesta considera aumentar el número de distritos y reducir el tamaño de la Cámara de Diputados, adoptar un umbral de 5% de representación para los partidos políticos, eliminar los pactos electorales y facilitar la expulsión de “independientes díscolos”.

Bunker explica que “el diagnóstico del paper es que hay un problema de gobernabilidad en Chile y ese problema está determinado por la fragmentación. Debemos hacernos cargo de la fragmentación para que al presidente, sea quien sea, le vaya bien y pueda llevar adelante el programa de gobierno. El paper propone cinco medidas para eso: si se

toman todas juntas ciertamente se reduciría la fragmentación y se aumentaría la disciplina, pero, al mismo tiempo mar cualquiera de estas medidas por sí sola también ayaría a reducir el número de partidos y le daría gobernabilidad al país. Ahora, este ejercicio particular está hecho en la Cámara de Diputados, pero también se puede hacer lo mismo a nivel del Senado y a nivel de consejeros regionales, pero didáctico en el sentido de muestra con los distritos lo hay que hacer, porque reduciendo el número de escaños promedio por distrito reduce el número de partidos pequeños, pero para no minorar la representación divide los distritos que son demasiado grandes. Cuando divides los distritos, sin tocar el número de diputados, le das mayor posibilidades de conexión entre personas y los diputados pueden canalizar sus demandas”.

**-Plantea que si un parlamentario renuncia a su partido pierde escaño. ¿Cómo se re-ocuparía el cupo?**

-Las principales medidas de reforma son para reducir el número de partidos, pero reducir el número de partidos no es suficiente

y su coalición fueran consistentes con lo que fueron como oposición, hubiesen sacado no solo al embajador, sino que a ministros y subsecretarios y otras personas asociadas al Gobierno a la primera. Es lo que hubiesen pedido si hubiese estado la derecha en el poder, y que no lo hagan ellos habla de la profundidad de su crisis política.

**-¿En qué cree que va a terminar, electoralmente hablando, la**

derecha. En términos de elección es incierto todavía que puede pasar. Creo que los publicanos se van a medir en términos de popularidad. Lo han tenido que construir un elenco a nivel de concejales y consejeros regionales, que son menos visibles, entonces por verse cuánto pesan realmente, pero lo que está en juego no son solo esos cargos, están disponibles ahora

