

## Dura respuesta a Antonia Orellana (FA) y Carlos Montes (PS): Dirigencia PC y Cataldo arremeten contra ministros que critican postura comunista por Venezuela

Carmona dijo no entender por qué intervenían “con cierto activismo”. El titular de Educación, en tanto, señaló que a sus pares no les corresponde pronunciarse sobre esta materia.

SOFÍA DEL RÍO

La situación que atraviesa Venezuela sigue agitando las aguas en el oficialismo y la tensión se ha acrecentado durante las últimas horas. Ayer, el presidente del Partido Comunista, Lautaro Carmona, se refirió con inusual dureza a las críticas que han expresado algunos ministros del Socialismo Democrático y el Frente Amplio por la postura de su partido.

La semana pasada, el titular de Vivienda, Carlos Montes (PS), había dicho que le costaba “entender” la postura del PC por Venezuela. Sin embargo, fueron las declaraciones que realizó la ministra de la Mujer, Antonia Orellana (Frente Amplio), el domingo en la noche en CNN, las que terminaron de incomodar a la cúpula comunista.

“Creo que todas las personas que han defendido a este régimen en esta situación, se van a poner muy rojas cuando se abra la cárcel del Helicóide”, dijo la secretaria de Estado en referen-

cia a un edificio de detención política que funcionaría además como centro de tortura.

Orellana agregó que esto “incluye a todas las personas que actualmente están defendiendo algo que es indefendible”. Ante la pregunta de si eso incluía al PC, contestó que sí.

El lunes, Carmona había dicho que no había escuchado aquellas declaraciones e ironizó con que “el PC es rojo”. Ayer, sin embargo, su tono fue distinto cuando fue consultado por la postura del Presidente Gabriel Boric sobre Venezuela. En su respuesta extendió su análisis a los ministros.

“Yo no voy a discutir con el Presidente. Tengo la obligación de asumir que él representa la opinión en el plano internacional del país y mis formulaciones no buscan, están referidas a Venezuela y no a ver si tengo una controversia, menos con el Presidente, digamos. No lo he hecho ni con ministros que no entiendo por qué han intervenido con un cierto acti-

vismo si los disminuye como ministros, digamos. Pero bueno cada uno habrá, ministro y ministra, menos lo voy a hacer con el Presidente”.

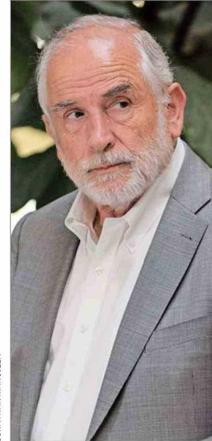
Entonces se le preguntó si se refería al ministro Montes. Carmona comentó sus dichos, pero terminó apuntando a Orellana: “Todos saben que el ministro Montes entregó opiniones respecto a comprender o no la posición del Partido Comunista. No sé si él estaba en esa misión del Ejecutivo, yo creo que no, y después unas recomendaciones para evitar ponerse más rojo, en fin, no sé si nos ven poco rojo, entonces más rojo sería una necesidad”.

Agregó entonces que “no necesitamos ese tipo de mensajes porque creo que la política es muy sensible, está en una etapa compleja, hay que ayudar a construir conceptos, criterios, referencias, principios, y no frases que puedan ser muy buenas cuñas, pero que en nada contribuyen a lo que debería ser la sinergia que las fuerzas políticas hagan”.

En cuanto a Orellana, especificó que “tiene una tarea de ministra, ese es mi punto, representa al



**Nicolás Cataldo (PC)**, ministro de Educación.



**Carlos Montes (PS)**, ministro de Vivienda.



**Antonia Orellana (FA)**, ministra de la Mujer y Equidad de Género.

Ejecutivo (...). Mi confusión está, por lo que asumo yo, puede crear confusiones, y eso es, en tanto, tiene una investidura, tiene obligaciones que yo no tengo, porque yo no soy ministro”.

### Ministro comunista entra al debate

La respuesta del timonel comunista no apareció aislada. Si la semana pasada la titular del Trabajo, Jeannette Jara (PC), había respondido a Montes —“Cuando uno es ministro de Estado, muchas veces es mejor guardar silencio”, dijo—, ayer fue el turno de otro comunista miembro del gabinete: el titular de Educación, Nicolás Cataldo (PC).

Sobre lo que ocurre en Venezuela, Cataldo indicó que “el proceso tiene que ser transparente, tiene que entregarse toda la información para la validación, hay una política de Estado que la conduce el Presidente y la Cancillería; a los demás minis-

tros de Estado no nos corresponde referirnos a la materia más allá de nuestras militancias”.

En medio de estas declaraciones cruzadas, Montes buscó bajar el perfil a la controversia. Desde el Congreso señaló que “lo importante es que luego se aclare la situación de Venezuela, si efectivamente están los antecedentes, porque todo indica que no es así, pero que se aclare sobre qué bases hoy día se plantea que fue una elección sería y que realmente corresponde a las condiciones propias de una democracia. Ese es el tema serio, lo demás son cosas que no valen la pena tomarlas”.

### Figuroa evoca críticas por Villa Francia

De manera paralela a la intervención de Carmona, la secretaria general del PC, Bárbara Figuroa —quien hasta ahora no había participado mayormente de la controversia por las elecciones venezolanas—, estuvo en el programa

Línea Uno de STGO TV, instancia donde se le preguntó al respecto “qué es lo que está detrás de este debate, ¿es realmente la preocupación genuina por la posición que podamos tener los partidos en torno a la política internacional? ¿Es esa la real preocupación o es que algunos, en realidad, a partir de esto quieren una vez más poner en cuestionamiento la participación del Partido Comunista en el gobierno del Presidente Gabriel Boric?”, respondió.

Luego, la exembajadora agregó: “Si es esa la preocupación, sincerémosla y debatámosla, porque no es la primera vez. Por lo que sea, pronunciamiento que hay, hay un cuestionamiento respecto al rol del partido... ayer por Villa Francia, siempre hay sectores en este país cuando nos exigen credenciales democráticas a nosotros, resulta que parece que para ellos, la única credencial democrática es que no exista el Partido Comunista, y ahí entonces uno dice: De qué estamos hablando”.