

Por Felipe O'Ryan S.

“Sin duda que es un buen acuerdo para Codelco y para SQM”, dice Cristóbal Correa, abogado y director de Minería, Energía y Permisos de Lavín Abogados & Consultores, sobre la alianza entre las dos empresas firmada la semana pasada.

“El Servicio Geológico de EE.UU., que es como el Sernageomin de ese país, estima que la demanda por litio se va a multiplicar por 5 veces frente a la de 2020, mientras que la demanda de cobre aumentará 7% en los próximos 25 años. Imagínate la diferencia. Entonces sí o sí había que crecer en este negocio del litio”, dice.

El acuerdo Codelco-SQM aumenta las cuotas de explotación en el Salar de Atacama, el más rico en el mundo, permitiendo que Chile produzca más litio para aprovechar esa futura demanda. Pero no todo es color de rosa, dice Correa, a quien La Segunda le pregunta sobre las dudas y desventajas que analiza luego de leer las más de 380 páginas del acuerdo.

—No hay duda de que es un buen acuerdo para Codelco y para SQM, pero la pregunta que ronda hoy en el Congreso es si es también un buen acuerdo para Chile. ¿Qué analiza usted?

—Sí es bueno para Chile en términos de arcas fiscales: 85% de las utilidades que se generen del negocio irán al Fisco a partir del 2030, como ha dicho Máximo Pacheco (presidente de Codelco). Pero también hay desafíos que habrá que ver cómo se van resolviendo, como la política de reinversión y el gobierno corporativo de Codelco.

—¿Qué ve en términos de gobierno corporativo?

—El principal riesgo o desafío que hay que sortear es la posibilidad de Codelco de reinvertir sus utilidades de una manera más flexible y que no se repitan las experiencias de ineficiencias que tiene en sus faenas en esta empresa nueva que explotará el Salar de Atacama, y de la que estatal tendrá el control a partir de 2030.

—¿Qué ineficiencias?

—Te doy un ejemplo. Codelco, para producir la misma cantidad de cobre que produce BHP, tiene a 15 mil trabajadores propios, mientras que BHP usa 3.500. Es una forma clara de medir la eficiencia de una empresa versus otra. En minería, después de todo, más del 45% de los costos vienen por mano de obra. Y son casi cinco veces más los que necesitas en Codelco que en BHP, que es privada. Se tendrá que construir un equipo de litio en Codelco, que hoy tiene de los mejores profesionales del mundo, que opere de manera diferente el negocio para que las ineficiencias de Codelco en el cobre no se traspasen al nuevo negocio del litio.

—¿Cuáles son las dudas que tiene sobre las políticas de reinversión?

—Codelco, lo que está comunicando, es que el 85% de las utilidades del negocio irán al Fisco, pero este negocio necesitará mucha inversión para desarrollar nueva



Cristóbal Correa, por acuerdo con SQM
“El riesgo es que Codelco repita en el negocio del litio sus ineficiencias”

El abogado experto en minería de Lavín Abogados & Consultores, considera bueno el acuerdo para explotar hasta 20260 el Salar de Atacama, pero tiene algunas dudas que le gustaría despejar.

tecnología para explotar el salar, que es lo que promete el acuerdo al decir que se será cada vez más amigable con el medio ambiente, se usará cada vez menos agua, pero se sacará más litio. ¿Entonces cómo conviven este discurso público de que casi todo va a arcas fiscales con toda la inversión que se necesitará? Codelco tiene restricciones legales para reinvertir y el acuerdo tiene reglas de reinversión, pero no me queda claro que esta duda se resuelva. El desafío es definir reglas claras para reinvertir en este negocio altamente tecnológico.

—¿Le preocupa la historia de Codelco en el desarrollo de sus proyectos emblemáticos atrasados?

“

Yo creo que Tianqi lo que quiere finalmente es información. Los chinos son obsesos con tener información”.

“

Codelco no necesariamente tiene un buen “track record” en desarrollo de proyectos eficientes en costos y tiempo”.

—Codelco no necesariamente tiene un buen “track record” en desarrollo de proyectos eficientes en términos de costos y tiempos. Eso ha sido una discusión importante. No me preocupa la actualidad de esta nueva empresa, lo que se establece de su funcionamiento de aquí a 2030 (cuando SQM tendrá el control), sino lo que viene después, de 2030 a 2060, cuando Codelco toma el control. No estoy diciendo que Codelco funcione mal, pero sí que tiene muchas restricciones legales que puede que sean las que le impiden funcionar como una empresa privada.

Tianqi: Elección de abogado mostraría para dónde van sus tiros

—Otro riesgo es Tianqi, que pide a la CMF pronunciarse si es necesario que la alianza sea aprobada por los accionistas de SQM ¿Qué cree que busca Tianqi?

—Por lo que veo, Tianqi tiene de asesor legal a Octavio Bofill, un abogado que tiene un perfil de litigios. Alguien potente en juicios. La selección del abogado puede ser una muestra para donde van los tiros.

—Tianqi dijo que si se firmaba el acuerdo, irían a tribunales.

—Claro. Los veo combativos. De todas formas, lo más probable es que la CMF repita lo que dijo la primera vez que SQM les hizo esta misma consulta: que no es necesaria una junta de accionistas. Pacheco tuvo un punto cuando le preguntaron (en T13) sobre esto y el deslizó que, claro, no puedes comprar Codelco y que Tianqi quizá quería comprar SQM y ahora perdió esa oportunidad. Yo creo que Tianqi lo que quiere finalmente es información. Los chinos son obsesos con tener información, con aprender, con estar ahí, al lado del ejecutivo, viendo cómo funciona el negocio y aprendiendo de él. No quieren perder esta oportunidad en este nuevo negocio