

José Maripani, rector de la Universidad de Magallanes, entra al debate por el Centro Antártico Internacional:

“Esto tiene que ver con objetivos geoestratégicos y geopolíticos”

● La máxima autoridad universitaria de la región sostuvo su argumento en dos aspectos, a su juicio claves, para el desarrollo en zonas extremas: el geoestratégico y el geopolítico.

Diego Bravo
 dbravo@elpinguino.com

Que José Maripani defienda, promueva, empuje y socialice el Centro Antártico Internacional (el CAI, una de las ideas clave del gobernador Jorge Flies cuando estaba en campaña y que recibió un espaldarazo del Presidente Gabriel Boric en la cuenta pública) parece de perogrullo: el Ph. D. en Economía Agraria de la Universidad de Connecticut y rector de la Universidad de Magallanes llega a tal punto de emoción cuando habla del tema que suelta conceptos como “antartizar” a la región, o de la “soberanía científica” que podría resultar si todo sale como está presentado hasta ahora.

Pero antes de llegar a ese punto, pone en contexto: la Región de Magallanes y la Antártica Chilena está en el paralelo 53°. Es la única tierra existente en esa línea, o como dijo en una tarde de jueves, “aquí nosotros no tenemos réplica”. “Cuando revisas desde O’Higgins a Magallanes, te das cuenta que todos fijaron los ojos aquí; en este lugar confluyen los pasos marítimos entre el Océano Atlántico y el Pacífico”.

A ello se sumó el debate de reclamación de la Antártica. Gran Bretaña reclama desde el paralelo 20° al 80°; Argentina lo hace desde el 25° al 74°, y Chile del 52° al 90°. “O sea, hay una franja que se sobrepone. Desde esa

perspectiva, buena parte de nuestra proyección antártica está siendo reclamadas por ellos”, contó.

El conflicto se cruza también en las características de una zona extrema. “El primer objetivo de estos lugares son geoestratégicos. Nosotros tenemos reclamaciones soberanas respecto de la Antártica, reclamación soberana sobre los campos de hielo, que no hemos podido delimitar completamente; y bajo esa perspectiva, cómo el Estado lleva adelante estos objetivos estratégicos y geoestratégicos. Lo lleva adelante con una política que denominamos geopolítica”.

Y en esa geopolítica, explicó que son tres elementos que confluyen: soberanía, poblamientos humanos y territorios. Entonces, “cuando uno piensa en los objetivos de la región, deben ser no económicos: la soberanía, los poblamientos humano y los territorios. ¿Nos cuestionamos que haya una escuela en Villa Tehuelche? ¿Es rentable económicamente? No, no lo es ni esperamos que sea. ¿Cuestionamos que haya un retén de Carabineros en un sector remoto? No, porque es un objetivo geoestratégico y geopolítico. En lugares como éste, muchas de las decisiones que se toman no tienen rentabilidad económica, ni tampoco rentabilidad social”.

¿Desde su perspectiva, entonces, el CAI tiene...?
 “Tiene objetivos geoestratégicos y geopolíticos”.

-Los adversarios políticos del gobernador Flies critican el uso de recursos para la construcción y mantenimiento, que podría destinarse a viviendas y otras necesidades sociales.

“Es que los fondos vendrían del Plan Estratégico de Desarrollo de Zonas Extremas (Pedze). El objetivo de esos recursos no es el desarrollo del bienestar u otros temas sociales, para eso hay otros recursos destinados a eso. Lo que se busca con el desarrollo de zonas extremas es cimentar la estrategia de soberanía. En el desarrollo estratégico tenemos que pensar cómo hacemos para que la Antártica sea nuestra en el futuro, en el 2050 o en 2100 (...) Cuando miramos a la Antártica, es parte de nuestro territorio. Cuando dice que (Punta Arenas) es una puerta para la Antártica, significa que de aquí para allá no es tuyo”.

¿Es redefinirlo?

“La pregunta es: ¿cómo nosotros reunificamos el continente?, ¿cómo traemos la Antártica para acá? Yo todavía no conozco la Antártica y probablemente no sé si la llegue a conocer. ¿Cómo hacemos para poder decir: ‘Ese es el territorio nuestro’? ¿Cómo hacemos para ver a la Antártica como parte de nuestro territorio y nuestra identidad? ¿Cuánto vale antartizar a los magallánicos? ¿Cómo haces tu para que los locales tengan una experiencia antártica? De los 30 y tantos países que van a

la Antártica, 22 salen desde Magallanes. Para ser geopolíticamente importantes, tenemos que volvernos indispensables. ¿Y cómo nos vamos a volver indispensables si decimos que mi ciudad tiene lindas calles? Tenemos que diferenciar el desarrollo a largo plazo de los objetivos de una región como la nuestra, versus los objetivos sociales, que son muy importantes. Desde el punto de vista geopolítico también están los poblamientos humanos”.

¿La propuesta entonces es instalar el CAI y después, como consecuencia, que se desarrolle la ciudad? ¿No debería ser a la inversa?

“¿Pero cómo atraes científicos si no tienes infraestructura? Acuñamos el concepto de ‘Soberanía Científica’. Podemos contribuir al objetivo que tiene nuestra región y nuestro país, desde el punto de vista científico. Para eso, muchas publicaciones que se hagan y digan: ‘Se hizo en el Centro Antártico Internacional’. El Centro Antártico tiene tres grandes objetivos: uno museográfico y de experiencia, donde cada uno de nosotros se puede antartizar y cuando digan si quieren tener una experiencia como la Antártica, que vengan a Magallanes; un objetivo de investigación, porque vienen los investigadores y no es fácil sacar las muestras de Chile (...) En el centro tendríamos un laboratorio de frío donde tener las muestras y no solo eso, ellos podrían hacer las investigaciones acá, y las



Maripani aseguró que de los más de 30 países que viajan al continente blanco, 22 salen de Magallanes, lo que nos pone en una posición privilegiada.

publicaciones dirían que fue con colaboración del Centro Antártico Internacional Chile. Soberanía científica. Y es importante que el Centro tenga para dejar esos reservorios, mantener elementos logísticos en la región”.

Agrega que “éstos no tiene que ver con objetivos económicos, sino no económicos; no tiene que ver con objetivos sociales, pero sí contribuye de manera importante al desarrollo del lugar. ¿Paramos alguna vez de pavimentar? Son miles de millones los que destinamos a eso. Porque decimos que son los caminos que nos llevan; aquí tenemos

que construir los caminos a la Antártica”.

¿Se podría socializar la idea, pensando en la distancia entre la academia y la sociedad?

“El CAI contempla eso, un área museográfica donde verás especies antárticas en vivo, una experiencia de frío; está pensado que vivas la Antártica allí sin visitarla. Eso puedes decir que es parte nuestra, lo que genera identidad. La gente de Magallanes no tiene sentido de pertenencia con la Antártica. Pero, ¿Qué pasa si somos capaces de generar un símbolo acá?”.