



De izquierda a derecha: Ramiro Mendoza, Felipe Larraín, Carolina Fuensalida, José García y Javier Etcheberry.

Etcheberry se muestra crítico de un consejo que le reste facultades a la dirección del SII

“A nivel agregado, me da la impresión de que las cifras de evasión son mayores que las que había cuando yo dejé el servicio en el año 2002, y se supone que como país tenemos que progresar”.

“Si los grandes problemas que perciben los chilenos son la desigualdad, la informalidad, la violencia, resulta que ahora vamos a quitarle poder al director del SII y va a haber un comité... no me cuadra”.

“¿Por qué el SII no tiene acceso a toda la información de las empresas? Hay que ser cuidadoso con términos como intimidad. ¿No será que algunos querrán en realidad proteger a grandes evasores?”.

POR SEBASTIÁN VALDENEGRO

Un salón lleno en el Aula Magna Manuel José Irarrázaval de la Casa Central de la Universidad Católica fue el escenario que esperaba a Javier Etcheberry en su primera presentación como director subrogante (s) del Servicio de Impuestos Internos (SII), cargo que asumió el lunes tras la sorpresiva salida de Hernán Frigolett.

La ocasión fue un seminario de Clapes UC, cuyo propósito era justamente discutir mecanismos para modernizar la gestión del servicio.

En un panel integrado por los senadores José García (RN) y Ximena Rincón (Demócratas), el excontralor general de la República, Ramiro Mendoza, el exdirector del SII, Ricardo Escobar, y moderado por la excoordinadora tributaria de Hacienda, Carolina Fuensalida, el ingeniero abordó una de las temáticas más complejas de la tramitación del proyecto que refuerza las obligaciones tributarias de los contribuyentes: la gobernanza del SII.

En ese marco, Etcheberry se mostró crítico de la posibilidad de que se le resten facultades al organismo, instalando un consejo asesor que se haría cargo de materias sensibles

■ En su primera actividad pública, abordó temas como el combate a la evasión, el secreto bancario y la venta de su participación en Klap.

para la implementación de políticas públicas, como la emisión de ciertas circulares o la presentación de acciones penales. “Si uno llega, y en todos los servicios del mundo los que dirigen son una persona y ahora la van a reemplazar por un comité, creo que va a ser más complicado. Si los grandes problemas que perciben los chilenos son la desigualdad, la informalidad, la violencia, resulta que ahora vamos a quitarle poder al director de Impuestos Internos y va a haber un comité... no me cuadra, esa es la verdad”, deslizó.

Además, recalzó que el SII es una entidad “respetada” en los distintos gobiernos, incluso desde la época de Salvador Allende hasta hoy: “Es una institución que funciona bastante bien y tiene bastante prestigio en Chile. Entonces, no me apresuraría

a hacer cambios y experimentos que pueden salir complicando la situación”.

El nuevo director (s) recalzó que los ejes de su gestión serán reducir la evasión y la elusión, combatir las mafias y el crimen organizado, y que los fiscalizadores vuelvan a terreno. “Impuestos Internos ha progresado mucho, pero ciertamente hay mucho más que hacer. Impuestos Internos tiene que esforzarse más por colaborar con la Fiscalía, por colaborar con la justicia, colaborar con las policías. O sea, es un tema nacional, Impuestos Internos tiene que también colaborar con sus capacidades, con su información, con su modernidad para resolver los grandes problemas de los chilenos”, afirmó.

Secreto bancario

Etcheberry entró al debate por la flexibilización del levantamiento del secreto bancario para investigaciones tributarias, que es parte del proyecto de cumplimiento tributario y donde la oposición pide que el SII continúe justificando ante un juez el acceso a las cuentas financieras y no que el peso de la prueba radique en el contribuyente. “Habrá que ver si se aprueba o no se aprueba en el Congreso, pero hay que mirar qué pasa

en el resto del mundo. Yo creo en la intimidad y que hay que cautelarla. Por lo tanto, si Impuestos Internos tiene acceso a esa información, tiene que ser información que solo sirva para efectos de fiscalizar y que se cumplan los impuestos, pero no se puede usar la información para otra cosa”, planteó.

Eso sí, se mostró crítico de que exista secreto bancario en el caso de la contabilidad de las empresas: “¿Por qué arguyen secreto tributario para proteger la intimidad de las empresas? O sea, si está la cuenta corriente de una empresa, tiene que estar en la contabilidad. ¿Por qué Impuestos Internos no tiene acceso a toda la información de las empresas? Hay que ser cuidadoso cuando uno usa términos como intimidad. ¿No será que algunos querrán en realidad proteger a grandes evasores? No creo que estén pensando eso”, lanzó Etcheberry.

Informe de evasión

El ingeniero señaló que continuará con el trabajo realizado por el exdirector del SII, Michel Jorratt, quien publicó en diciembre un estudio encargado por el servicio para cuantificar el nivel de incumplimiento en el pago del IVA y del impuesto a

la renta, detectando una brecha de 18,4% y de 51,4% en cada tributo, respectivamente. “A nivel agregado, me da la impresión de que las cifras de evasión son mayores que las que había cuando yo dejé el servicio en el año 2002, y se supone que como país tenemos que progresar y no ir para atrás”, fue una primera aproximación.

Asimismo, reveló que ha conversado con Jorratt y con otros actores para ver “cómo seguimos avanzando en tener números consensuados, porque al país le hace bien que en materias técnicas haya consensos. Entonces, yo me voy a jugar porque haya consensos entre las personas especializadas que están

OPINIÓN



Natalia Romero
DIPUTADA DE LA UDI.

“El IVA, un impuesto regresivo por naturaleza, no discrimina por nivel de ingresos y termina afectando en forma desproporcionada a las familias de menores recursos, quienes deben destinar una gran parte de su presupuesto al pago de este gravamen”.



opinando sobre el tema”. Dijo que aún no suscribe ese informe, pero que tampoco lo critica, debido al poco tiempo que lleva como nueva autoridad del servicio.

Venta de Klap

Etcheberry también abordó la venta del cerca del 15,5% que tiene en la firma de medios de pago Klap (exMulticaja), señalando que corresponde a los socios definir la compra de su participación minoritaria.

“La empresa está funcionando, yo me salí de la gestión, del directorio. Estoy totalmente fuera de eso. Ahora, usted comprende que si uno tiene un porcentaje minoritario de la empresa, ¿quién se la va a comprar? Tiene que venderse en conjunto y es una decisión que tendrán que tomar fundamentalmente el socio principal, que es Sonda, que tiene casi un 70%. Por lo tanto, si se vende y los mayoritarios venden, en la pasada se va a vender la parte mía”, explicó el ingeniero.

“Si los socios me compran o no o a qué precio, tendrán que verlo los socios y es una negociación en la que yo no voy a participar. No estoy preocupado de eso (...) En el directorio yo puse a mi hija, que está especializada en estos temas. Yo no estoy en esos temas. Ahora, si viene alguien y paga mucho y lo compra luego, yo creo que todos los socios van a estar felices y punto”, concluyó.