

Codelco, ¿productor o inversor?

Señor Director:

El editorial de "El Mercurio" del 15 de septiembre, titulado "Codelco, ¿productor o inversor?", cuestiona que Codelco pueda, por primera vez en su historia, incurrir en la producción de un segundo metal, el litio, y cuestiona que a diferencia de lo que ha hecho tradicionalmente, que es crecer orgánicamente en base a la explotación de yacimientos propios, ahora intente algo distinto.

Desde hace unos nueve años Codelco había explícitamente renunciado a seguir siendo la mayor productora de cobre del mundo justamente porque no podía hacerlo en base a sus yacimientos propios. Y nadie en Chile dijo nada. Ahora, de repente, esto cobra importancia. En buena hora.

Lo concreto es que Codelco decidió un cambio de estrategia de crecimiento, para asemejarse a lo que hacen sus competidoras, BHP, Rio Tinto, Anglo American, Teck y muchas otras transnacionales mineras.

En el futuro Codelco ya no será monoprodutora, sino que producirá cobre y litio. Ello es una diversificación importante que debería conducir a elevar su clasificación de riesgo. No hay monoprodutora minera alguna que tenga

clasificación A, Codelco era la única y la perdió temporalmente por la reducción de su producción en 2022. Y de paso es una reducción temporal, pues un examen de la producción futura de sus divisiones muestra que esta se recuperará a los niveles que tuvo antes de 2022. Pero el editorial habla de "un declive permanente en la producción de cobre de minas propias". Es dable preguntarse cuál es la base de esta afirmación.

Es legítimo que los chilenos cuestionen lo que hace Codelco, pero hasta ahora ninguna de las transacciones de Codelco realizadas en esta administración ha sido rechazada por los órganos del Estado a los que les corresponde pronunciarse sobre estos temas, incluidas la Cámara de Diputados, la Contraloría, la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), la justicia y otros organismos.

Puede decirse que la estrategia de Codelco es ahora ser productor e inversor, ya que estas dos formas de desarrollo no son alternativas, sino complementarias.

GUSTAVO LAGOS

Profesor UC