

Exjefe Estado Mayor Conjunto

General (r) Paiva y apagón: "Hay una vulnerabilidad muy preocupante"

El también exjefe de Inteligencia del Ejército dice que "la infraestructura crítica no solamente se protege con las FF.AA., sino que con tecnología". Y agrega: "Las necesidades son muy superiores a los recursos disponibles".



Benjamín Celedón H.

Exdirector de Inteligencia del Ejército, y exjefe del Estado Mayor Conjunto (encargado de la coordinación de las Fuerzas Armadas ante las emergencias), el general (r) Guillermo Paiva sabe de imprevistos. A propósito del apagón que dejó al 80% del país sin electricidad por casi siete horas el martes pasado, sostiene que "lo más importante es sacar las experiencias del caso para evitar que se repita", aunque advierte que, en realidad, "nunca vamos a estar preparados" para la catástrofe.

—¿Qué tanto afectó el apagón las operaciones de las Fuerzas Armadas?

—Para el despliegue en terreno a controlar la seguridad y el cumplimiento del toque de queda, desde mi punto de vista prácticamente no afectó; los militares están acostumbrados a trabajar de noche. En este caso los medios están siempre preparados.

—A nivel de Defensa, ¿los países vecinos están prestando atención a esta emergencia? ¿Deberíamos preocuparnos de ellos?

—Que un país se quede varias horas sin luz en prácticamente todo su territorio es una noticia que sale por todo el mundo. Lógicamente es preocupante, porque aquí lo que falló fue el sistema de protección del sistema eléctrico, pero las interrogantes son múltiples: ¿por qué falló?, ¿fue una falla humana, o material? ¿Un ciberataque, o algo fortuito? Encontramos una vulnerabilidad muy preocupante. Aunque, más que los países vecinos, la preocupación la deberíamos centrar en nuestro propio sistema, en cómo podemos mejorar un poderío que nos permita mantener un balance disuasivo a fin de que, con esa herramienta, podamos man-

tener la paz.

—¿Esto muestra alguna brecha de seguridad?

—Las autoridades— y en esto hay que creerles— han dicho que se está haciendo una investigación y que va a ser seria. Lo más importante es sacar las experiencias de esto, tener la seguridad de que hay un plan de contingencia para evitar que se repita. Es importante saber las causas, las responsabilidades, y aún más, saber qué sucedió y que podremos evitarlo. Deberíamos tener el sistema de respaldo para que no nos quedemos a ciegas durante tantas horas y tener los medios de protección, la energía eléctrica está considerada dentro de la infraestructura crítica. Aquí tenemos un ejemplo claro de que eso está fallando. Y va a seguir fallando mientras no haya una legislación y una ordenanza que permita darle a estas instalaciones el resguardo que corresponde.

—¿Las FF.AA. pueden resguardar la infraestructura crítica si fue algo imprevisto?

—Primero, hay que hacer un trabajo súper responsable para establecer cuál es la infraestructura crítica que merece el resguardo de sus instalaciones. Los suministros de alta tensión, de energía eléctrica, requieren una protección especial. Y no me refiero a que haya una patrulla militar en la puerta, sino que también tiene que haber un sistema de protección tecnológico. Por lo tanto, la infraestructura crítica no solamente se protege con las FF.AA., sino que con tecnología, con sensores que indiquen fallas y teniendo un resguardo que permita, ante la caída de un sistema, poder restablecerlo con otro. Aquí tiene que haber una fuerte presencia de otros organismos del Estado, de la empresa privada, organizaciones que tengan un amplio concepto y funcionalidad de lo

“

Con el recorte presupuestario en personal de las FF.AA., la capacidad de reacción va a ser cada vez más limitada”.

“

(El sistema eléctrico) va a seguir fallando mientras no haya una legislación que permita darle el resguardo que corresponde”.

Gral (R) Guillermo Paiva

que es la tecnología. Y esto debe ser un trabajo conjunto, liderado por alguna mesa de trabajo del Ministerio de Energía, pero no veo efectivo que sean las Fuerzas Armadas las que lo encabezen.

Impacto "muy similar" a terremotos o tsunamis

—El exsubsecretario de Defensa Gabriel Gaspar dijo que estas emergencias se harán cada vez más comunes. ¿Cree que podrían tener una categoría similar a terremotos o tsunamis?

—Sí, el impacto podría ser muy similar, está al nivel de una situación de conmoción, por la incertidumbre. En el caso del apagón, de no saber cuándo se va a reponer el servicio, del vivir de las personas,

la industria, el transporte, y el funcionamiento de los aeropuertos. Hoy más del 90% de lo que hacemos depende de la electricidad. Es importante que tengamos una solución prevista para que, si no podemos evitar que ocurra, demos una solución lo más pronto posible.

—¿Cree que le "falta músculo" a las FF.AA.?

—Sí, siempre las necesidades van a ser muy superiores a los recursos disponibles. Lo vemos ahora en la salud, transporte, y las FF.AA. obviamente no están exentas. Y con el recorte presupuestario que se va a hacer en personal, serán aún más afectadas, porque se disminuye la cantidad de soldados que hay, que son el recurso humano disponible —junto al personal de planta— que permite que el Ejército pueda afrontar las emergencias. Ahora fue el apagón, pero el día de mañana será un nuevo terremoto, tsunami, una inundación, una crisis de agua, y en la medida que no tengamos recursos disponibles, cada vez la capacidad de reacción va a ser más limitada.

—El jueves se cumplieron 15 años del 27F. ¿Cree que estamos preparados para volver a afrontar una catástrofe natural así?

—Nunca vamos a estar preparados. Esto parte por la cantidad de recursos —humanos y materiales— que permiten que los medios salgan equipados como corresponde, con una capacidad de respuesta acotada en el tiempo. Lo otro que es súper importante son las Reglas de Uso de la Fuerza (RUF) que permitan su trabajo en la calle. Mientras no estén claramente establecidas, no tendremos buen resultado, porque va a pasar lo que pasó con el estallido social: tenemos militares que están detenidos y procesados porque no estaban claras las RUF.