



Wanyu Xiong, vicepresidenta sénior de Tianqi Lithium Corporation, y Lei Wang, director de Relaciones Públicas de la empresa, ayer en el Congreso.

## Acusan que Gobierno no les respondió: Tianqi afirma que ve afectada su confianza en Chile

Representantes de la empresa china en el Congreso señalaron que su inversión en el país “no ha sido muy exitosa hasta ahora”.

**EYN**

Una crítica y una defensa realizaron ayer en el Congreso representantes de la empresa china Tianqi, el segundo mayor accionista de SQM. A la comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputados asistieron Wanyu Xiong, vicepresidenta sénior de Tianqi Lithium Corporation, y Lei Wang, director de Relaciones Públicas de la compañía, quienes indicaron que su inversión en Chile “no ha sido muy exitosa hasta ahora”.

Según los representantes de Tianqi, la firma había presentado “anteriormente una carta de intención de inversión en Chile al Gobierno actual que incluía la producción de litio a partir de salar, también material cátodo y baterías, pues también había fabricación de otros productos de alto valor agregado”. Sin embargo, acusaron que “lamentablemente no hemos recibido ningún *feedback*” de parte del Ejecutivo.

En ese sentido, apuntaron a que “tanto la empresa como nuestros inversionistas han visto afectadas la confianza y la

viabilidad para continuar invirtiendo en Chile”.

### La defensa

Los representantes de Tianqi también defendieron sus acciones judiciales en contra del acuerdo de SQM y Codelco. La empresa china ha recurrido en varias ocasiones a la Corte de Apelaciones e incluso a la Corte Suprema para poder acceder a los términos del acuerdo entre la minera estatal y SQM.

Según señalaron ayer, el objeto del reclamo de ilegalidad que presentaron es “defender los derechos legítimos de los accionistas, garantizar que la transacción sea legal y transparente en sus procedimientos y defender los derechos de los accionistas a estar informados y a votar, promoviendo así una ejecución justa e imparcial de esta transacción”.

Por otro lado, aseguraron que Tianqi “no busca impedir la transacción”, sino que “insistimos en tomar una decisión bajo la premisa de una suficiencia de transparencia de la información”.