

Isabel Frías
 Periodista UC

“Lo que uno ve es que esto está paralizado absolutamente. En el Senado no avanza porque hay una trifulca política (...)”, confirmó a a prensa el miércoles de la presente semana el diputado de la región de Coquimbo Ricardo Cifuentes (DC), aludiendo a la Reforma de pensiones del presidente Gabriel Boric que hoy se tramita con suma urgencia.

Porque, si bien se dijo que el tema se iba resolver tras la Cuenta Pública Presidencial del 1 de junio, el ambiente optimista inicial rápidamente cambió quedando expuesta ante la opinión pública la existencia de una persistente falta de acuerdo entre la coalición gobernante y la oposición. De ese modo, transcurrido el mes de junio, las diferencias no se han resuelto y ahora ad portar por acercarse en fin del séptimo mes del año el fracaso e inmovilismo se mantiene en el aspecto más medular de todas las discrepancias como cuál será el destino del 6% de la cotización adicional obligatoria que se piensa instaurar.

Algo de esta dinámica recogió el máximo dirigente de la Coordinadora NO+AFP, Luis Mesina Marín, quien hizo llegar una extensa carta al Primer Mandatario, donde le escribió: “Señor Presidente, actualmente el debate sobre la “reforma” está empantanado y pareciera no encontrar vías de salida”. A reglón seguido Mesina asignó culpas y responsabilidades a los dos sectores que se están enfrentando hace meses en el Congreso por esta materia, partiendo por la Derecha que insiste en “que el eventual 6% adicional vaya solo a capitalización individual. Por su parte, las filas oficialistas están divididas, abundan los llamados al “realismo político” y algunos proponen, incluso quedarse con un mero 1% ó 2%”, sostiene en su diagnóstico que es un buen resumen del panorama actual.

LA ROGATIVA DE LA MINISTRA JARA

Por su parte, la Ministra del Trabajo Jeanette Jara también ha sido muy directa a la hora de hablar sobre esta materia, manifestando su impaciencia la lentitud con que avanzan las fechas del calendario en relación a la gestión de acuerdos y resoluciones: “A nosotros

¿Está muerta la reforma de pensiones del Gobierno?



nos habría gustado llegar a esta fecha con la reforma bastante más avanzada. Hemos tenido oportunidad de votarla con anterioridad, pero no hemos encontrado la sintonía con la oposición para poder hacerlo”, afirmó esta semana.

La postura de la Secretaría de Estado queda retratada en esta observación: “...el Presidente pidió que (la Reforma de Pensiones) se votara en mayo, luego en junio y ahora vamos en julio”, admitió con evidente frustración. Para Jara Román, el miércoles pasado era decisivo porque “pensamos que luego de que se exponga este miércoles en el Senado, (el proyecto) se ponga en votación”. Y cerró con una petición que deja en evidencia el dato de quién realmente puede inclinar la balanza en Pensiones: “Esa es la expectativa que tenemos, que esto durante julio se vote. Le queremos pedir humildemente de nuevo a la oposición, que tiene la mayoría en el Congreso, y que es la que define si se vota o no”, dijo la ministra.

Este jueves la nota de la jornada fue puesta por el ministro de Hacienda Mario Marcel, quien matizó todas las afirmaciones anteriores: “La mesa está servida para que podamos concentrar los esfuerzos en resolver ese nudo pendiente (distribución del 6%) y salir adelante con la reforma de pensiones” manifestó a la prensa, aludiendo a que las propuestas de la Comisión Técnica

hizo al Senado habían puesto sobre la mesa 21 puntos de acuerdo, lo que calificó además como una “base muy sólida” para dar luz verde al despacho de esa postergada reforma al sistema de pensiones chileno.

Sin embargo, los senadores de Derecha expresaron discrepancias con esta visión optimista de Marcel. Según el senador Juan Antonio Coloma, que preside la Comisión fue categórico al opinar que “El informe de la Comisión Técnica es bien diferente del proyecto que el Ejecutivo ingresó en la Cámara y ahí (cuando lo analicemos) recién pondrán ponderarse los puntos de encuentro”, indicó. Una opinión parecida que comparte el senador Rojo Edwards, antes representante del Partido Republicano y por estos días integrado a las filas del Partido Social Cristiano (PSC o evangélico quien tiene muchas dudas sobre las conclusiones que se derivan del Informe Técnico de los expertos previsionales convocados. Esas interrogantes del senador Edwards se resumen básicamente “en dos temas centrales que son la separación de la industria (de las AFP) y la distribución del 6%”. De hecho, Edwards le contestó a Mario Marcel que la Mesa no está servida: “Lo que falta es la mesa”, apuntó entre sarcástico y crítico.

DIPUTADO RAMÍREZ Y EL 6%

En representación de los electores de la región de Tarapacá, el diputado Matías Ramírez Pascal opina que “la propuesta presentada por el movimiento No+AFP resulta coherente con lo se está dando en el Senado sobre esta reforma al Sistema de Pensiones”. A juicio del parlamentario local, esa propuesta liderada por Luis Mesina, “implica volver a la discusión inicial que planteó el Gobierno; es decir, la creación de un seguro social con un componente importante con el 6% adicional para su financiamiento para que incluso podamos volver a restaurar el debate de que ese porcentaje vaya de manera íntegra a la creación del Seguro Social”. Para Ramírez Pascal esa sería una dirección correcta, “sobre todo viendo que la Derecha ha tomado una posición importante en defender el modelo de AFP y ha planteado cuestiones que me parecen inviables como es que ese 6% vaya derechamente a las cuentas individuales o se opte por esa fórmula 5/1”. El diputado zanja esa controversia con una idea medular: “La única forma de mejorar las pensiones actualmente es incorporando la solidaridad como un principio básico del sistema y logrando que el Seguro Social tenga el

Esa es la interrogante que el 6% de cotización adicional. El diputado Matías Ramírez Boric debe retirar ese proyecto un acuerdo en agosto

financiamiento adecuado con el 6% de cotización extra”.

Un sector relevante de parlamentarios de Derecha parece estar tranquilo con el ritmo lento de esta reforma. Sin embargo, la semana que se va les ha traído un fantasma al que temen, al igual que los ministros de Hacienda y la industria de las AFP: Este miércoles volvió a instalarse la posibilidad de un séptimo proyecto de Retiro del 10% desde las cuentas individuales, y salieron al ruedo cinco propuestas. Jeanette Jara comentó que “son cinco iniciativas legales que se van a fundir, que están en la comisión de Constitución” y adelantó que “nosotros como Ejecutivo no las vamos a apoyar”.

Sin embargo, esos parlamentarios pro-retiros han encontrado aliados impensados en la propia Coordinadora No+AFP que encabeza Mesina, agrupación que no solo le propuso al presidente Boric retirar su proyecto en tramitación, sino que proyectó escenarios alternativos: “En el caso que no haya interés por avanzar hacia una reforma estructural que termine con la estafa que ha significado mantener a las AFP por 43 años, nuestra organización está evaluando promover y apoyar las iniciativas legislativas tendientes a retirar los fondos que actualmente los trabajadores han logrado acumular durante sus años laborales”. Una idea que resulta terrorífica para los economistas, dicho sea de paso.

Al cierre de esta edición durante este último viernes de julio, la Comisión de Trabajo del Senado seguía estudiando cada una de esas 21 conclusiones del informe técnico. Por tanto, había claridad de que durante julio ya no saldrá humo blanco y cualquier

Nota desde mayo y aún se desconoce el destino que tendrá el plan que es uno de los dos nudos de la propuesta presidencial. Si bien el gobierno es realista y pragmático, la Coordinadora No+AFP cree que el proyecto del Congreso; mientras Marcel se mantiene positivo sobre que ayude a los pensionados de Clase Media y a las mujeres, las grandes afectadas del actual sistema previsional.



avance solo la ciudadanía podría verla en agosto: Mientras tanto, la Clase Media y las mujeres, que son el foco de la propuesta de esta reforma impulsada por la actual Administración deberán mantener sus expectativas en punto muerto.

