

## **No ignoremos la crisis climática**

Señora Directora:

La discusión sobre el Hidrógeno Verde (H2V) y su viabilidad no solo debe centrarse en sus costos y desafíos actuales, sino en una comparación justa con los combustibles fósiles. Si bien ahora resulta más barato seguir quemando carbón, petróleo o gas, el análisis está incompleto si no consideramos los costos futuros de inacción frente al cambio climático.

El impacto de los combustibles fósiles -como enfermedades respiratorias, pérdidas agrícolas, desastres climáticos y desplazamientos-, son algunas de las consecuencias que hoy no están incorporadas en el precio de los mismos.

Si aplicáramos impuestos, los precios de los combustibles fósiles serían mucho más altos y las tecnologías limpias más competitivas.

Es cierto que las tecnologías de producción de H2V requieren una gran inversión inicial y que el hidrógeno no es la solución a todos los problemas. Los recientes avances científicos han demos-

trado la existencia de hidrógeno natural, el cual, puede ser una alternativa para la descarbonización. Con el aporte de la ciencia, debemos reflexionar sobre qué costo estamos dispuestos a pagar si continuamos ignorando la crisis climática.

*Lorenzo Reyes-Bozo*  
*Decano Facultad Ingeniería*  
*Universidad Autónoma de Chile*