

El balance del ministro de Hacienda en el último día del Chile Day

# Mario Marcel: "Probablemente vamos a tener algún ajuste adicional del gasto este año"

MARÍA JOSÉ TAPIA  
 Desde Londres

Fueron más de diez reuniones; solo ayer tuvo cuatro. El ministro de Hacienda, Mario Marcel, transitó de audiencia en audiencia, y de petitorio en petitorio, durante los tres días que duró la versión número 15 del Chile Day. Finalizó este martes en Londres con récord de asistencia, según sus organizadores.

Todo partió el viernes en París, en la primera presentación de Hacienda ante inversionistas en Francia en este contexto. La crisis por la disminución de las compensaciones de las pequeñas centrales eléctricas (Pequeños Medios de Generación Distribuida o PMGD) capturó la atención. El ministro salió a hacerle frente en reuniones con la banca... un tema que cruzaría la frontera y llegaría también a la capital inglesa. El lunes, en Londres, comparó el panorama que mostraba el país el año pasado con las mejoras experimentadas, a su juicio, durante este ejercicio.

—La crisis de los PMGD se tomó la agenda del Chile Day. ¿Esperaban esa situación?

"No considero que PMGD haya sido el tema que se tomó el Chile Day, ni en París ni acá".

—Pero fue el elefante en la pieza, como dijo, y al que se le dio más cobertura.

"Porque normalmente se le da más cobertura donde hay algún grado de conflicto. Hace un año era la crisis de las isapres. Y en aquel entonces dijimos que iba a haber una solución. Y se logró. Esto lo veo bastante similar. Chile Day no es un evento de propaganda a Chile, sino que es para dialogar con inversionistas en torno a las oportunidades y problemas que ven".

—Uno de ellos fue la disminución de compensaciones a los PMGD. ¿Se mantendrá?

"El tema de PMGD es parte de un esquema para generar recursos para financiar un subsidio transitorio al consumo eléctrico que es necesario para la plena normalización de las tarifas eléctricas. Lo que se discute es cómo se distribuye la carga al momento de financiar ese subsidio transitorio, y el criterio general es que esté contenido dentro del sector energético".

—¿Por qué sobre los PMGD?

"A los PMGD, la ley les garantizó un precio establecido que sigue estando vigente, pero durante un período limitado se ubica por debajo de los precios a los cuales ellos venden energía al sistema, lo que les genera unas rentas adicionales. Posterior a eso vamos a tener un período en que se va a dar la relación inversa; entonces, si uno quiere mitigar los costos, lo que tiene que hacer es mirar el flujo total de ingresos durante todo el período de un PMGD".

—¿Pero es un cambio en las reglas del juego?

"Cualquier cosa se puede interpretar como un cambio en las reglas del juego. Si es un ejercicio en el cual se compensan los flujos de ingreso a través del tiempo, es un tema bastante distinto de si hace, como algunos argumentan, inviable un determinado proyecto de inversión".

—¿No hay efecto para el riesgo país o la imagen de Chile?

"La imagen país se construye con mucho más que una medida en particular, pero eso no quiere decir que uno no deba calibrar cada medida que se adopta".

—Si se requieren US\$150 millones que no tiene el Estado, ¿por qué hay que recurrir al privado en vez de no dar el subsidio?

"Porque los privados se beneficiaron de la estabilidad que ganó el sistema al reconocer un pasivo durante todo el período en el cual estuvieron congeladas las tarifas y de las modificaciones legales que permitirán pagar esa deuda".

—¿La lógica es 'si el privado se beneficia, él paga'?

"Si todos, de alguna manera, se benefician de la mayor estabilidad, todos tenemos que ayudar a estructurar el proceso de normalización. Ahora, ¿qué es lo que es una participación justa en ese proceso? ¿Cuál es el balance adecuado entre los distintos actores? Es algo que todavía puede afinarse más".

—¿Mediante indicaciones en el Con-

Asegura que una serie de supuestos permitirían que el incremento del gasto para el Presupuesto 2025 fuera mayor que el crecimiento tendencial. "La imagen país se construye con mucho más que una medida en particular", responde frente a las críticas de las PMGD.



“Cualquier cosa se puede interpretar como un cambio en las reglas del juego (...) La imagen país se construye con mucho más que una medida en particular”.

“En Chile se ha politizado mucho la discusión, porque se le refiere solo a temas de expectativas, que están ligadas a fenómenos políticos, pero la inversión depende de las condiciones financieras, de las oportunidades, del sistema tributario”.

no. Y eso es una base importante, porque en Chile hemos hablado mucho sobre permisología, lomos de otro, etc., pero hasta el momento se había hecho bastante poco. Se tomaba casi como una maldición. Y con lo que se ha ido trabajando, se puede mostrar que es mucho lo que se puede hacer, y que cuando se habla de reducir en un tercio los tiempos de tramitación, eso tiene un impacto sobre el crecimiento, sobre los niveles de inversión".

"En el próximo Chile Day vamos a poder decir que ese tema se resolvió. Los inversionistas pueden tener la seguridad de que la preocupación que tienen es compartida por el Gobierno, y que el Gobierno está volcando todos sus esfuerzos del lado legislativo y administrativo para que estos procesos sean más rápidos".

—¿Hemos perdido competitividad?

"Si uno mira los índices de competitividad global, nos hemos mantenido dentro del mismo rango. Pero la competitividad tiene distintas dimensiones. Al final, tiene que ver con qué determina la inversión. En Chile se ha politizado mucho la discusión, porque se le refiere solo a temas de expectativas, que están ligadas a fenómenos políticos, pero la inversión depende de las condiciones financieras, de las oportunidades, del sistema tributario. Cuando se quiere proyectar inversión a nivel macro es una de las cosas más difíciles de hacer. Uno tiene que bajar al nivel micro. Y lo que uno ve es que la cartera de proyectos de inversión para este cuatrienio se ha más que duplicado en un año, lo que quiere decir que Chile sigue siendo un país atractivo para invertir, que sigue habiendo oportunidades interesantes. Y esa inversión tenemos que cuidarla".

—El Banco Central ajustó a la baja el techo del crecimiento para este año, ¿cómo ve eso?

"El crecimiento tendencial se estima mirando hacia el pasado más que hacia el futuro. Y por lo tanto no es capaz de integrar cosas que podemos ir haciendo para aumentar nuestra capacidad de crecimiento futuro. Por ejemplo, desarrollando la industria del litio, la energía renovable, etcétera".

"Lo que ha incidido recientemente sobre la inversión ha sido una situación financiera muy estrecha. Y tiene varios orígenes: las condiciones financieras externas, una política monetaria restrictiva en Chile y los requerimientos de capital de los bancos por Basilea III. En la mayoría de estas dimensiones se puede anticipar una mayor holgura en los próximos meses, lo que va a ayudar a impulsar el crecimiento para el año siguiente, con lo cual vamos a volver a tener un año con una tasa de crecimiento superior a la del crecimiento tendencial".

—Pero sigue siendo un crecimiento bajo...

"Claro que es un crecimiento bajo, pero es interesante que la economía logre crecer por encima de esta cifra y que se esté trabajando para elevarla en el futuro".

## “Este caso no partió por los audios, sino por la acción de la CMF”

—¿Cómo está viendo las repercusiones que está teniendo el caso Audio, y la posible remoción de la ministra Ángela Vivanco (Carta Suprema)?

"Revela una situación muy grave de influencia, intereses, redes que por el hecho de afectar al Poder Judicial son de particular gravedad. Pero hay una cosa que se olvida. Este caso partió no por los audios, sino por la acción de la CMF cuando aplicó sanciones a Factop por las irregularidades que estaba cometiendo en su factoring y el trabajo que luego hizo el SII al detectar la emisión de miles de facturas falsas".

—Pero el audio se difundió por los medios...

"La grabación captura lo que están hablando los abogados con los propietarios de la empresa sobre cómo maniobrar para escabullir las sanciones de la CMF y de Impuestos Internos. Entonces, con todo lo chocante que ha sido la grabación y ahora los textos y WhatsApp, no hay que olvidar que esto se origina en el celo fiscalizador de la CMF y el SII como instituciones reguladoras en Chile".

—¿Usted tiene algún mensaje con Hermosilla?

"No, ni tampoco recuerdo haberlo visto nunca en persona".

## CAE: "No va a ser un gasto adicional para el Estado"

—¿Hay espacio para condonar el CAE?

"Lo que va a haber es un proyecto de nuevo sistema de financiamiento estudiantil que incluye, a su vez, el tema del CAE. Serán los mismos recursos que están comprometidos con el sistema actual, que no es gratis; por ejemplo, todos los años se condona la parte de las cuotas que exceden el 10% de los ingresos".

—¿No va a ser un gasto adicional?

"No va a ser un gasto adicional para el Estado. Y no siendo un gasto adicional, tampoco les va a quitar espacio a otras prioridades".

gros?

"Obviamente".

## "Crecimiento del gasto algo mayor que el crecimiento tendencial"

—El Consejo Fiscal Autónomo dijo que no hay más espacio para un alza en el gasto. ¿Existe la opción de hacer un nuevo recorte del gasto público durante este año?

"Del lado de los ingresos hay un componente que todavía hay que asegurar,

que es el que está contenido en el proyecto de cumplimiento tributario. Eso va a incidir sobre los ingresos de 2024. Las necesidades de ajuste van a ser menores, no van a desaparecer, y probablemente vamos a tener algún ajuste adicional del gasto, porque el Gobierno tiene el compromiso de cumplir las metas fiscales".

—¿Sería un ajuste de aquí a fin de año, ¿de cuánto?

"Claro. A esta altura del año es posible ajustar el total de gastos simplemente sobre la base de las perspectivas

de la ejecución del presupuesto, que normalmente no es de 100%. Vamos a tener ese panorama más claro cuando esté aprobado el proyecto de cumplimiento tributario y hayamos cerrado todas las proyecciones macro para el Presupuesto 2025".

—¿El Presupuesto 2025 puede tener un incremento mayor que el crecimiento del país?

"El marco de gasto crece de acuerdo al alza del PIB tendencial y el precio del cobre a largo plazo, y cambios más estructurales. En términos de crecimiento tendencial, se mantuvo más o menos la cifra que teníamos el año pasado. En el caso del precio del cobre, hay un incremento. Y en lo que se refiere a cambios más estructurales, tenemos el proyecto de cumplimiento tributario, el acuerdo Codelco-SQM...".

—¿Eso implica que las holguras para el presupuesto debieran ser mayores?

"Esos factores permitirían un crecimiento del gasto algo mayor que el crecimiento tendencial, pero su magnitud específica la vamos a conocer en los próximos días".

—¿Dónde va a estar el foco del Presupuesto 2025?

"El foco va a estar en salud y vivienda. Son los ministerios que van a tener los mayores aumentos de recursos. Y donde hay metas o desafíos muy concretos que cumplir: la reducción de listas de espera y el plan de emergencia habitacional".

## Permisología: "En el próximo Chile Day vamos a poder decir que se resolvió"

—Varias empresas cuestionaron la viabilidad para hacer inversiones y el riesgo de perder competitividad. ¿Cuál es la urgencia en esos puntos?

"Hay dos proyectos que ingresó el Gobierno, uno sobre permisos ambientales y el otro sobre permisos sectoriales. Hay una buena probabilidad de que ambos estén aprobados antes de fin de año o antes del término del ver-

