

tras darse a conocer el hecho por una investigación de un medio de comunicación

Traspaso de recursos desde Corfo: la polémica que golpeó a Marcel y movilizó al gobierno

● Fue una semana intensa para el ministro de Hacienda, quien tuvo que adelantar su regreso a Teatinos 120 tras las vacaciones para enfrentar la arremetida política de la oposición por el millonario traspaso de recursos desde la Corfo para paliar el déficit presupuestario de 2023.

40 minutos duró la extensa e intensa conferencia de prensa del jueves pasado, en que Mario Marcel, flanqueado por su directora de Presupuestos, Javiera Martínez, buscó cerrar la pugna con la oposición que marcó la semana política y económica. Obligado a adelantar su regreso tras vacaciones, cuando aún le quedaban días administrativos, el ministro respondió punto por punto las críticas a la decisión de traspasar millonarios recursos desde Corfo al Tesoro Público en 2023.

Un reportaje del medio electrónico The Clinic reveló la solicitud de cerca de US\$ 3.500 millones -en dos tandas, de US\$ 2.000 millones y US\$ 1.500 millones cada una- provenientes de mayores ingresos del litio a la Corporación de Fomento de la Producción (Corfo) para financiar el erario fiscal, con el ingrediente de que la segunda entrega fue cuestionada por el vicepresidente ejecutivo del organismo, José Miguel Benavente, quien se abstuvo en la votación de su consejo que aprobó la operación, advirtiendo un daño patrimonial.

Esto generó fuertes críticas desde varios sectores de la oposición, incluidas sus figuras presidenciales,

pidiendo una comisión investigadora y acusando de un supuesto "manotazo" a Hacienda y una pérdida de patrimonio de la Corfo. La polémica además reavivó la presión opositora para intentar sacar a Javiera Martínez, quien ha sido apuntada por los errores de cálculo en los ingresos del Presupuesto y el incumplimiento de la meta fiscal de 2024.

Sin embargo, en contraposición con lo anterior, también fue notorio el "silencio" de los técnicos, transversalmente hablando, los que en su mayoría no cuestionan y comparten la explicación de Hacienda frente a los hechos puntuales del caso, como la legalidad de lo obrado y el que los ingresos que recibe Corfo no le pertenecen y son del Estado de Chile, si bien reparan en el problema fiscal que subyace en este episodio.

De hecho, la controversia coincidió con un nuevo y duro informe del Consejo Fiscal Autónomo (CFA), el que el mismo jueves de la conferencia de Marcel, pero en la mañana, analizó el incumplimiento de las metas de déficit estructural del año pasado y el que se prevé para 2025, y llamó al gobierno a efectuar un recorte adicional de gasto de al menos US\$ 1.500 millones este año.

Las alertas en La Moneda

Conscientes de que el año electoral multiplicará la arremetida política de la oposición en temas emblemáticos, las alertas en La Moneda se encendieron el martes en la noche, horas después de lo publicado por The Clinic. Desde ese momento los intercambios de información entre Palacio y el equipo económico fueron y vinieron, llegando prontamente a la conclusión de que la polémica era "artificial" y más propia de la campaña presidencial, puesto que no había irregularidades, toda vez que los recursos en cuestión eran los excedentes que había generado el litio en 2022, por ende, eran ingresos generales de la nación y no afectaban el quehacer de Corfo ni sus inversiones.

La apuesta, entonces, fue desdramatizar la situación y salir a explicar los hechos, de modo de intentar desactivar la nueva ofensiva de los presidenciables de la derecha contra la línea de flotación fiscal del gobierno cuyo rostro es Mario Marcel, uno de los ministros mejor evaluados del gabinete.

Según fuentes del Ejecutivo, hubo una decisión de no responder esa misma tarde la publicación

del artículo, para no entregar "una señal de urgencia". Así, se definió que al día siguiente saliera el ministro de Economía -y presidente del consejo de Corfo que aprobó los traspasos-, Nicolás Grau (FA), para ejercer como vocero frente a los cuestionamientos. El secretario de Estado llegó el miércoles a La Moneda cerca de las 10.30 y, desde el patio de Los Naranjos, intentó contener las críticas y hacer un control de daños, calificando la polémica como "artificial".

Hasta ese momento, Grau era la mejor carta disponible para responder, aseguran en Palacio, ya que Marcel aún se encontraba de vacaciones y Javiera Martínez -quien fue ministra subrogante de Hacienda durante toda la semana- está en una posición debilitada por la mala performance fiscal 2024 y la que se anticipa para 2025.

Por ello, si bien igual se la incorporó en el diseño comunicacional, su intervención fue en un espacio más "cuidado": una columna de opinión publicada en Diario Financiero. A ello se sumó un comunicado del vicepresidente ejecutivo de la Corfo, José Miguel Benavente -quien se encontraba fuera del país-, en el que se plegó a los argumentos del gobierno

y retrocedió respecto de las eventuales pérdidas patrimoniales de la institución.

El plan de Palacio incluyó el envío de minutas comunicacionales a los parlamentarios explicando técnica y jurídicamente los traspasos desde Corfo. En esos documentos se enfatizó que los recursos correspondían a excedentes del litio y que por ello eran recursos fiscales generales.

Pero a pesar de las intervenciones de Grau, Benavente y Martínez, en el gobierno consideraron que aún faltaba un hito para cerrar el tema, el que se coronó con la conferencia del ministro Marcel. Sus vacaciones terminaron el miércoles, pero proyectaba mantenerse alejado de sus funciones el resto de la semana, haciendo uso de dos días libres administrativos para realizarse exámenes médicos. Una vez en Santiago, sus planes se vieron truncados y participó de la estrategia de La Moneda para contener la polémica. Según fuentes que conocen la interna de Hacienda, la decisión de que Marcel hablara la tomó él mismo, con el respaldo del Comité Político.

En Teatinos 120 refuerzan el hecho de que ningún economista "de relevancia" de la centroderecha haya cri-

ticado los traspasos, lo que a sus ojos avala la tesis de que se trata de un tema más "político que técnico", y atribuyen parte de la polémica, también, al "desconocimiento" sobre la materia.

En La Moneda asumen que el "ruido" de este episodio los acompañará por más días. De hecho, hay una investigación de la Contraloría y en el regreso del Congreso puede haber instancias al respecto, pero esperan que con la vocería de Marcel y Martínez baje la intensidad de las críticas. Para ello, además, esperan impulsar otras noticias que consideren positivas en materia económica, como el acuerdo de Codelco y Anglo American, cuyo impacto ha sido mencionado por las autoridades en cada una de sus alocuciones, previa solicitud del gobierno.

Ministro en la mira

Marcel salió al paso de la polémica tras ser el principal apuntado por los presidenciables de la derecha: Evelyn Matthei (Chile Vamos), Johannes Káiser (libertario) y José Antonio Kast (Partido Republicano). En esa intervención blindó a Martínez y remarcó que se trata de una arremetida que hay que leer en clave electoral.