

CChC afirma que disposiciones del convenio Gore-Serviu dejarían sin recursos a 1.300 viviendas del PEH

POLÉMICA. *Cámara de la Construcción alerta que hubo un cambio en el uso de los \$89 mil millones y que ahora solo financiarían urbanización. Díaz reitera: convenio sí va a construir viviendas.*

José Fco. Montecino Lemus
 cronica@mercurioantofagasta.cl

El convenio entre el Gobierno Regional y el Serviu, aquel de \$89 mil millones y que busca financiar casi nueve mil soluciones habitacionales enmarcadas en el Plan de Emergencia Habitacional (PEH), suma una nueva polémica que condicionaría, otra vez, la finalización de proyectos.

La alerta provino desde la propia Cámara Chilena de la Construcción (CChC). Si a principios de año el problema radicaba en que Contraloría rechazó el convenio de programación entre ambas instituciones aduciendo a que Serviu no había devuelto casi \$6 mil millones no rendidos, ahora la incertidumbre se encuentra en qué va a financiar el convenio. Según la normativa, los recursos deberían utilizarse en la habilitación de obras anexas a las viviendas, como urbanizaciones de terreno, pero no podrían financiar la construcción directa de viviendas.

Thomas Müller, presidente del comité de Vivienda de la CChC, comenta que “estamos en conocimiento que el convenio de los \$89 mil millones financia obras de urbanización que habilitarán terrenos para la posterior construcción de viviendas de interés público, que se enmarcan en el Plan de Emergencia Habitacional. Esta definición pone en peligro y demora la ejecución de más de 1.300 viviendas”.

El representante gremial asegura que desde el Serviu se les señaló, en primera instancia, que estos recursos irían destinados a cualquier tipo de obra de los proyectos de viviendas socia-



ALEJANDRO LEIVA / AGENCIA UNO

LA REGIÓN TIENE SOLO UN 22,8% DE AVANCE EN EL PLAN DE EMERGENCIA HABITACIONAL.

les. “Y lo consideraron de esa manera”, afirma.

El cambio de criterio habría sido luego de la observación realizada por la Contraloría. En ese momento, afirma Müller, el Gobierno Regional les señaló “tenemos que revisar lo que se ingresó a Contraloría, porque nosotros solo vamos a financiar ciertas partidas”, en referencia a la habilitación y urbanización, pero no a la construcción de viviendas.

Cabe señalar que en diversas ocasiones desde la CChC han subrayado que los montos de los subsidios Serviu, decretados desde el nivel central, resultan insuficientes para las construcción de proyectos de vivienda social en la región.

Müller afirma que si bien el Gore tiene la facultad de condicionar el uso de los recursos pú-

blicos, subraya que esta especificación “no quedó clara desde un principio. Entonces hay proyectos que están aprobados en Serviu desde diciembre del 2022, pensando que el convenio iba a salir para financiar vivienda, habilitación, urbanización, puertas, ventanas, etcétera”.

“La realidad de alza de costos de construcción post pandemia y el costo de construcción de la región hace que los montos de los subsidios no alcancen para la construcción, y se deban buscar vías alternativas de financiamiento distintas al convenio Gore, alternativas de financiamiento que son procesos de años en Minvu. O definitivamente hacen inviable la construcción y las familias deberán seguir esperando”, sostiene el directivo.

Según el último informe de

avance del PEH, en la Región de Antofagasta se han terminado 3.980 viviendas de las 17.400 que componen la meta del plan a nivel regional, apenas el 22,8%, ubicándola en el último lugar de los avances de esta estrategia a nivel nacional.

“ES PARA VIVIENDAS”

Consultado sobre las nuevas dificultades, el gobernador regional, Ricardo Díaz, fue enfático en asegurar que el convenio “es para construir viviendas”. “Cuando tú construyes viviendas, tú haces obras anexas, que son cinco partidas, más dos partidas, que son la obra gruesa y las terminaciones. Todo es parte del convenio”.

“Tratar de establecer una diferencia entre lo que pone el Gore y lo que pone Vivienda es tor-

“El convenio de los \$89 mil millones financia obras de urbanización que habilitarán terrenos para la posterior construcción de viviendas (...). Esta definición pone en peligro y demora la ejecución de más de 1.300 viviendas”.

Thomas Müller
 Comité de Vivienda CChC

“Tratar de establecer una diferencia entre lo que pone el GORE y lo que pone Vivienda es torpe, porque la meta final del convenio es construir viviendas”.

Ricardo Díaz
 Gobernador regional

pe, porque la meta final del convenio es construir viviendas”, reiteró Díaz.

La autoridad aseguró que se trata de “un financiamiento global, donde el Gobierno Regional lo que hace es dar más recursos para que pueda aumentar el subsidio, y así se puedan construir más viviendas”.

“El convenio es para construir viviendas. Son más de 8000 viviendas y el convenio en su totalidad construye viviendas”, reiteró.

En tanto, este medio solicitó información al Serviu sobre las condiciones del convenio, no obstante, al cierre de esta edición no fue posible obtener una respuesta de la institución. ☞