

Junta de Vecinos de Guadal realiza consulta ciudadana y conversatorios con candidatos



Una inédita consulta ciudadana, con el fin de visibilizar el sentir de los habitantes de Puerto Guadal con respecto a la gestión municipal y los desafíos pendientes, llevó a cabo la Junta de Vecinos N°8 de la localidad. La actividad, decidida por la asamblea de la unidad vecinal, se desarrolló en forma híbrida entre el 24 de agosto y el 30 de septiembre, dirigida sólo a pobladores de la localidad.

En este primer ejercicio, de carácter exploratorio y que se espera ir robusteciendo, participó un total de 51 personas, quienes respondieron a diversas consultas, tanto de calificación del desempeño del alcalde, delegado y concejales, como de la prestación de servicios municipales y aspiraciones vecinales sobre obras e iniciativas.

Resultados

Con respecto a la gestión del alcalde Luperciano Muñoz, un 86,2% opinó que su gestión fue muy mala y mala, mientras que un 7,9% buena o muy buena, y para un 5,9% le fue indiferente. El delegado Jorge Parra, cargo de confianza del edil, fue calificado con un 70,6% de opiniones negativas y un 9,8% favorables, mientras que un 19,6% optó por indiferente.

En la visión sobre las y los concejales, la consulta arrojó lo siguiente: Ariel Keim 27,27% muy bueno y bueno, 32,73% muy malo y malo, 40% indiferente; Mario Figueroa 9,09% muy bueno y bueno, 40% muy malo y malo, 50,91% indiferente; Juan Pinto 20% muy bueno y bueno, 36,36% muy malo y malo, 43,64% indiferente; Lidia Soto 14,55% muy bueno y bueno, 38,18% muy malo y malo, 47,27% indiferente; Ángela Valdebenito 12,73% muy bueno y bueno, 41,82% muy malo y malo, 45,45% indiferente; Arnaldo Peñaloza 20%

muy bueno y bueno, 34,55% muy malo y malo, 45,45% indiferente.

Llamó la atención la alta indiferencia con que se calificó a una parte importante de las y los concejales (entre el 40 y el 50%), lo que daría cuenta de la baja presencia de la generalidad de estas autoridades en la localidad.

Ante la pregunta “¿Qué tan satisfecho/a está con los servicios municipales en nuestra localidad?”, la respuesta fue de un 74,5% insatisfecho/a, en tanto un 9,8 satisfecho/a. Entre éstos, los que en opinión de las/os participantes requieren más atención son la planta de tratamiento de aguas servidas (96,1%); planta de gestión de residuos domiciliarios (92,2%), promover en la comunidad e incentivar el reciclaje de los residuos (70,6%), infraestructura deportiva, cultural y recreativa (62,7%).

En términos de obras e infraestructuras, se planteó que se debe enfocar en la reposición de la Biblioteca Pública (que fue discontinuada por la actual administración) con un 70,6%; construcción de áreas verdes (51,0%); y capacitación laboral con cursos de oficios (45,1%). Y sobre cuál sector debiera ser prioritario, el resultado arrojó un 45,1%

para protección de medio ambiente; un 23,5% para desarrollo económico local; y un 21,6% para salud y bienestar.

Además, se dio la posibilidad de respuesta libre para comentarios y sugerencias.

El informe de los resultados de la consulta se hará llegar a todo/as lo/as candidato/as a la alcaldía y el Concejo Municipal, como una forma de que ésta sea uno más de los insumos de la gestión de quienes salgan electos.

“Este primer ejercicio forma parte del interés de nuestra junta de vecinos de profundizar la participación ciudadana, tanto abriendo espacio para que la gente se exprese, pero asimismo pueda fiscalizar la gestión del principal órgano del Estado en el territorio que es el municipio” señaló el presidente de la organización Felipe Christensen Arteaga.

Asimismo, la secretaria, Diana Opazo Oliva, indicó que “promover el desarrollo del espacio democrático es de mucho interés, tanto por saber de forma consciente quiénes son los que nos representan, cuál es el alcance del desempeño que tienen y cómo podemos exigir mejoras en las diferentes áreas de la localidad. Mientras, vamos evaluando paralelamente de forma continua la relación de trabajo entre el municipio y los vecinos”. Agregó que en este caso “la mayoría ni siquiera sabía quiénes eran los concejales que estaban trabajando desde el municipio con las localidades, lo cual es una señal para mejorar todo este proceso y este trabajo, que es y tiene que ser comunitario”.

Esta actividad se sumó a los conversatorios organizados con los candidatos a alcalde [Gonzalo Cruces](#) (RN) y [Ariel Keim](#) (Ind.), que fueron quienes respondieron favorablemente ya que Ricardo Ibarra (Ind.) y Santos Sepúlveda (Ind.) no contestaron a la convocatoria. Además, se sumaron los candidatos Sandro Sánchez (Ind. FRVS), Hugo Ortiz (Ind. RN) y Mario Figueroa (DC). Ambas actividades fueron en formato presencial y online.

Christensen informó que se espera continuar con este tipo de iniciativas de participación y formación cívica, ya no sólo al fin de los períodos o previo a procesos electorales, sino durante toda la gestión municipal.

