

**El presidente de Sonami expresó que el Gobierno sigue viendo a la minería como “un trasatlántico inexpugnable”.**

**Carlos Urenda, gerente general del Consejo Minero, hizo ver que Chile ya tiene costos eléctricos que son en promedio 19% más que el resto de los productores de cobre.**

POR VALERIA IBARRA

La idea de que sean los grandes clientes quienes ayuden a compensar el aumento en las tarifas eléctricas cayó como un balde de agua fría a las compañías mineras, que son –precisamente– importantes consumidores de electricidad.

Ayer el tema se trató en el panel de Mine 2024 de PwC, donde el presidente de Sonami, Jorge Riesco, dijo que “el mayor precio del cobre no es suficiente todavía para fundamentar un crecimiento más o menos sostenido de la industria” y de ahí que sea clave contener los costos, entre ellos, el de la energía.

El dirigente gremial opinó que los gobiernos acostumbra a tratar a la industria minera como si fuera “un trasatlántico inexpugnable”, es decir, pasándole la cuenta de los requerimientos fiscales.

“Seguimos pensando que la minería aguanta cualquier cosa”, manifestó, agregando que si se concreta el anuncio de que los grandes clientes compensarían el alza de tarifas de los usuarios residenciales, para la minería sería una “doble alza”.

Recordó que durante la tramitación del *royalty*, Hacienda se comprometió a mantener las reglas del juego estables y que si tuviesen que compensar el aumento en las cuentas de luz residenciales, eso sería un impuesto encubierto, que se suma a otras iniciativas como la ley de 40 horas, el mayor aporte previsional con cargo al empleador, entre otras que inciden en la cadena de valor, encareciendo los costos mineros.

A su turno, Gustavo Lagos, académico de la UC, afirmó que “desgraciadamente este país sigue pen-



# Mineras escalan conflicto por cuentas de la luz y reprochan que Hacienda incumple lo comprometido con el royalty

**“Codelco tiene la cuenta de luz N° 1 de Chile, la más grande”**

■ “Codelco tiene la cuenta de luz N° 1 de Chile, nadie paga más por la luz que nosotros”, dijo al respecto Máximo Pacheco, presidente del directorio de la estatal cuprífera. Preciso que entre el 9% a 10% de todo el consumo eléctrico del país corresponde a la corporación del cobre. “Evidentemente este es un tema que seguimos muy de cerca, pero somos una empresa pública y no hacemos política pública, por lo que no me voy a meter en una discusión que está en el Ministerio (de Energía), las autoridades, los equipos técnicos”. No obstante, concordó en que “este país necesita certidumbre para seguir avanzando y el año pasado, el cerrar la discusión del *royalty* le hizo muy bien al sector”. “La cuenta de la luz es de Codelco es tan grande que nosotros negociamos directamente con las empresas generadoras y por lo mismo es que, esto para nosotros, solamente nos afecta en medidas que se puedan tomar por parte de la autoridad (en cobrar a grandes clientes). Pero los contratos nuestros ya están firmados y con tarifas establecidas”, aseguró Pacheco.

■ Gustavo Lagos, académico de UC, lamentó que “este país sigue pensando que la minería tiene infinitos recursos”, y Germán Millán, socio de PwC, advirtió que las alzas “desincentivan la electrificación de las operaciones”.

## Costos eléctricos

Carlos Urenda, gerente general del Consejo Minero, hizo ver que Chile ya tiene costos eléctricos que son en promedio 19% más que el resto de los productores de cobre. El costo fue de US\$ 107 por megawatts por hora (MWh) en Chile en 2023, según datos del gremio de grandes mineras, mientras en el resto de los países que extraen este mineral, el costo en promedio por cada megawatts por hora es de US\$ 90 por MWh.

El gerente de Estudios del Consejo

El gerente de Estudios del Consejo

Minero, José Tomás Morel, detalló que hasta el año 2006 la minería chilena tenía costos energéticos similares a los de otros países productores de cobre, pero que con los cortes gas argentino en 2007 se desencadenó un alza de costos energéticos en Chile, que se hicieron más manifiestos desde el año siguiente. Enfatizó que distintos eventos, condiciones de mercado y regulatorias han impedido que los costos en Chile vuelvan a los niveles internacionales.

Morel explicó que, en los últimos 12 meses, el costo sistémico asociado al precio estabilizado que reciben los PMGD (que son los generadores de menos de 9 MW, mayoritariamente solares) se ha convertido en uno de los más relevantes, representando el 31% de los pagos laterales que reporta el Coordinador Eléctrico.

De acuerdo al experto, son cerca de US\$ 300 millones que en gran medida han debido pagar los clientes libres para supuestamente estabilizar el precio que reciben los PMGD.

Germán Millán, socio de PwC y experto en la industria, hizo ver que la minería persigue distintos objetivos, además de la rentabilidad, como la descarbonización y la lucha contra el cambio climático.

“Entonces”, argumentó, “si sube el precio de la electricidad, inmediatamente se desincentiva la electrificación de las operaciones mineras y, por ende, la descarbonización de la industria y la reducción de las emisiones, que también es un objetivo del país”. Subrayó que “este es un tema de equilibrios de diferentes objetivos y varios platicillos que se tienen que mantener girando al mismo tiempo”.