

Cuentas de luz: Susana Jiménez respalda al BC en debate sobre efecto inflacionario, pero dice que “pudo haberse anticipado”

Para la vicepresidenta de la CPC y exministra de Energía, el instituto emisor tenía la opción de prever “verbalmente” los efectos de sincerar los costos en el sector eléctrico.

VÍCTOR GUILLOU

Una preocupación por los efectos que aún puede ocasionar la política de congelamiento de tarifas, tanto en el sector eléctrico como en la estabilidad de los precios que enfrenta la economía local, expresó este lunes la vicepresidenta de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) y exministra de Energía, Susana Jiménez.

En entrevista con el programa “Desde La Redacción” de **La Tercera TV**, la exsecretaría de Estado recordó que las leyes que mantuvieron estabilizada las tarifas eléctricas debieron haber sido “una situación transitoria, que terminaría una vez que se alcanzara un cierto nivel de deuda con las generadoras”, por lo que cuestionó la decisión del actual gobierno en avanzar en un segundo

congelamiento de las cuentas de la luz, ya que, “al intervenir los mercados con fijaciones tarifarias, al final, pasa lo que pasó”.

En ese sentido, planteó que “siempre hay circunstancias, unas más legítimas que otras, para apoyar a las familias”, y respaldó la decisión de avanzar en la entrega de un subsidio a los hogares más afectados con el proceso de sinceramiento de los costos de la energía.

“Creo que la decisión que se tomó este año, en vista de esta alza que venía, de implementar un subsidio -que está en la ley por lo demás, pero que no se había ocupado antes- es mejor resolución que básicamente una transferencia directa, que generan distorsiones de precios que finalmente se terminan pagando”, indicó, remarcando que “siempre es urgente sincerar los precios”.

Agregó que uno de los riesgos de continuar con políticas que alteren los procesos tarifarios era afectar el proceso de diversificación de la matriz eléctrica, ya que al no reconocer los costos en un sector “uno empieza a dar las señales equivocadas y este boom que hemos tenido de desarrollo de proyectos energéticos puede verse afectado, por-

que esa deuda a los generadores, por supuesto tiene un impacto financiero enorme”.

Consultada sobre si el Banco Central estaba en lo correcto al ajustar recién en su último Informe de Política Monetaria (Ipom) el escenario para la inflación con el dato de las cuentas de luz, añadió: “Apoyo la posición del Banco Central en el sentido que ellos funcionan en base a cifras oficiales, que emanaron de la Comisión Nacional de Energía recién ahora en mayo y, por lo tanto, se incorporan en las proyecciones. Distintos es que uno legítimamente pueda decir, bueno, pudo haberse anticipado verbalmente en las comunicaciones”.

Pero, agregó que “la verdad es que nadie puede sorprenderse de lo que ha ocurrido; se viene hace rato advirtiéndolo que hay una deuda por el congelamiento de tarifas, se legisló tres veces. También el mundo político parlamentario estaba muy al tanto de que esto en algún momento había que sincerar, y por lo tanto yo creo que más que estar buscando culpables, de si debió haberse comunicado mejor, lo cierto es que las alertas estaban, y más temprano que tarde esto se iba a tener que sincerar”. ●

