

Las cifras que revuelven la reforma de pensiones

6% adicional. El destino de la nueva cotización divide a sectores políticos.

Aumento. Subir la cotización es básico y expertos dan caminos a seguir.

Diego Hermosilla P.

Trabas y fórmulas se alternan en la discusión sobre la reforma tributaria. Aunque no es el único tema en el proyecto, el destino del 6% adicional que comenzarían a aportar los empleadores (si se llega a aprobar) es la principal discusión.

La ministra del Trabajo, Jeannette Jara, dijo la semana pasada que hay bastante consenso en que deben mejorarse las rentabilidades, que haya un seguro de laguna previsional o aumento del tope imponible, pero sobre qué hacer con la cotización extra hay discusión. Desde la oposición partieron con la fuerte postura de que toda la plata sea para las cuentas individuales de los



La ministra del Trabajo, Jeannette Jara, en la Comisión de Trabajo del Senado. / AGENCIAUNO

trabajadores, dejando de esa manera de lado cualquier posibilidad de que nazca un formato de solidaridad.

Desde el Gobierno la postura inicial era que esa plata fuera a un fondo común para mejorar inmediatamente las actuales pensiones, pero después de comprender que no tiene mayoría en las cámaras para aprobar toda su idea, se abrió rápidamente a dividir ese 6%. Ahí nacen las

fórmulas. En el oficialismo avanzaron y de 6-0 se devuieron en 3-3. Más pragmáticos, senadores como Ricardo Lagos Weber (PPD) y Gastón Saavedra (PS) han aceptado la idea de 4% a capitalización individual y 2% a un fondo común.

La oposición ha manifestado cierta apertura, si es que se ofrecen algunos elementos alternativos que sean atractivos para el sector.

El senador Francisco Chahuán (RN) revolvió las aguas al proponer que una parte (2%) vaya a un seguro de longevidad.

En lo que hay coincidencia es que no es posible aumentar las pensiones hoy si no se destina buena parte del nuevo 6% para solidaridad... a menos que se busque otra fórmula.

Así lo indica Diego Soffia, experto en finanzas y direc-

tor ejecutivo de Efectivo: "Sin reforma no es posible. Habría que seguir aumentando el pilar solidario, pero desvistiendo algún santo, lo que no parece viable. Para que aumenten las pensiones actuales, alguna parte de la cotización adicional debe ir a algún pilar solidario; cuanto mayor sea, más aumentan las pensiones hoy, pero se reduce el alza de las futuras. Ese

crecimiento tiene que ser gradual, porque aumentan los costos laborales. Hay que considerar que destinar al pilar solidario acrecentará el mercado negro, al ver que los esfuerzos individuales no se verán retribuidos".

¿El seguro? Soffia comenta que "un es buena idea, pero en la implementación está la mayor dificultad, porque debería operar como una especie de préstamo al Fisco y definir una tasa de interés y cómo garantizarlos, a través de alguna entidad o institución internacional, porque de lo contrario el sistema pierde confiabilidad. Otro punto que se debiese abordar son los topes imponibles, porque los sueldos más altos ahorran menos en términos relativos que los más bajos, ahí podría haber otra forma de aumentar el pozo de cotizaciones".

Las partes han reconocido en los últimos días que está abierta una de las últimas ventanas de oportunidad para cerrar un acuerdo, en especial desde que funciona un comisión de expertos que está asesorando al Legislativo y que ha permitido los acercamientos en ese nivel.

El analista político Eric Latorre, director del Magister en Gobierno y Administración pública de la U. Autónoma, comenta que "en estos momentos es cuando tienen que aparecer los grandes negociadores, o sea, cuando tiene que surgir un ministro, Segpres o el presidente del Senado como actores políticos que se posicionan por sobre esta discusión de punto muerto, de guerra y guerrilla, y plantear la posibilidad de un acuerdo serio a partir de una negociación coherente y consistente".

"Pero, sin duda es muy difícil que esto ocurra, porque en una época ya preelectoral las posiciones se dividen y se agudizan, se van a los extremos para obtener también dividendos electorales, y eso lo hace aún más difícil", remarca Latorre.

Esas son los muros que deberá traspasar el Parlamento, que ya comprendió que "está claro que con ahorro de 10% no alcanza para buenas pensiones, porque han bajado las rentabilidades históricas y no se ve que vayan a tener un repunte significativo hacia el futuro, y porque han aumentado las expectativas de vida", explica Diego Soffia.