

**Fecha:** 12-06-2024

**Medio:** El Mercurio Segunda Edición (C) - Chile

**Supl.:** El Mercurio Segunda Edición (C) - Chile

**Tipo:** Noticia general

**Título:** Chats de exjuez con supremos por nombramientos genera tensiones y roces en pleno del máximo tribunal

**Pág.:** 5

**cm2:** 567,9

**VPE:** \$ 7.459.930

**Tiraje:**
**Lectoria:**
**Favorabilidad:**
**131.961**
**294.935**
 No Definida

M. VEGA y C. CARVAJAL

Desde que se conocieran los chats del exministro de la Corte de Apelaciones de Santiago y Copiapó, Juan Antonio Poblete, el ambiente comenzó a enrarecerse en el Palacio de Tribunales. Primero, se publicaron conversaciones con el exministro de Defensa Mario Desbordes —quien ha descalificado que sean reprochables— por la nominación de la ministra María Teresa Letelier a la Corte Suprema. También, del exjuez con la magistrada. Después, los mensajes entre Poblete y los supremos Mario Carroza y Lamberto Cisternas —hoy jubilado— para ayudar con votos a candidatas a las notarías de Tierra Amarilla y Lo Barnechea. Ahora, se sumaron comunicaciones del mismo exjuez con el exministro de Defensa Alberto Espina, hoy consejero del CDE (ver recuadro).

En ese marco, los integrantes de la Corte Suprema acordaron una especie de "pacto de silencio" el lunes recién pasado durante su tradicional pleno. No querían que lo discutido se conociera públicamente, pero distintos aspectos del debate comenzaron a saberse y comentarse en los pasillos del edificio de calle Compañía.

Se había vivido uno de los momentos más tensos de los últimos meses —creen algunos— supremos—, debido a que se abordaron los chats entre el exjuez Poblete y dos ministros del máximo tribunal —Carroza y Letelier— y también aquellos que el exmagistrado intercambiaba con Cisternas. En las conversaciones, además, se mencionó al magistrado de la Corte de Apelaciones de Santiago, Antonio Ulloa, y al notario Francisco Leiva, hermano del diputado del PS e integrante de la comisión de Constitución, Raúl Leiva.

#### ■ El áspero debate y la molestia de la magistrada

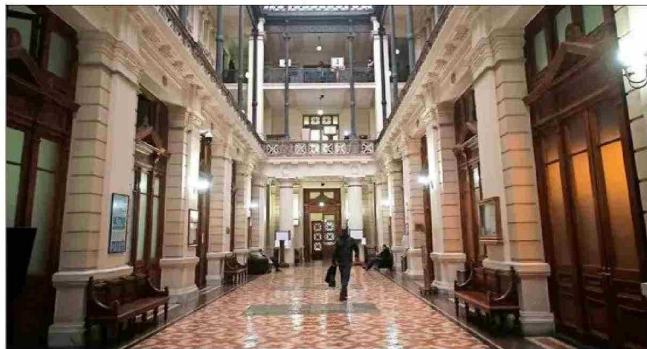
Si bien no se realizó una declaración pública ni se informaron acuerdos, uno de los ministros propuso "reactivar la Comisión de Ética" y, pese a que no lo dijo, entre sus pares se dedujo que ello sería para llevar a esa instancia a los magistrados en ejercicio involucrados en las cuestionadas conversaciones con Poblete.

Tanto Carroza como Letelier estuvieron dispuestos a colaborar, dicen quienes asistieron al pleno, pero fue en ese contexto en el que se evidenció la molestia de la ministra cuando dijo ante sus pares que ninguno había sido

En la habitual sesión de los lunes, uno de los ministros propuso reactivar el Comité de Ética:

# Chats de exjuez con supremos por nombramientos genera tensiones y roces en pleno del máximo tribunal

La ministra María Teresa Letelier, cuya nominación a la Corte Suprema es mencionada en la mensajería, recordó a sus pares cómo funciona el actual sistema de designaciones, planteando que entendía que ninguno había llegado al cargo por el "Espíritu Santo", pues se requiere de la ratificación de dos tercios del Senado.



**NUEVA SESIÓN.**— Los ministros del máximo tribunal se reunirán de nuevo este viernes para abordar el tema.

nombrado en el cargo "por obra y gracia del Espíritu Santo". Recordó, en ese sentido, que todos fueron apoyados por senadores, porque así es el sistema y, agregó, que en cada una de las designaciones debió existir "un acuerdo político".

También habría comentado ante el pleno que no tenía nada de qué "avergonzarse" y que le parecería bien que funcionara ese comité que se proponía, planteando que eventualmente se podría "pasar" otros casos a esa instancia.

Sus palabras causaron impacto entre algunos magistrados y, finalmente, no prosperó la idea de "pasar" a nadie al comité. Los planteamientos de la ministra hacían alusión a que en el actual sistema de nombramientos para ser supremo se requiere de

acuerdos políticos, pues se debe contar con el respaldo de dos tercios de los senadores en ejercicio para que la propuesta del Presidente de la República sea ratificada. En su caso, ella fue aprobada por unanimidad en la Cámara Alta, de manera transversal, y ello daría cuenta de que su nombramiento nunca habría peligrado, dicen entre los ministros.

#### ■ Fiscal nacional le advirtió a presidente de Suprema

Ayer por la mañana los supremos, además, se enteraban de la noticia de la apertura de una investigación penal por los chats —que implican a algunos de ellos, pero también a otras autoridades— y, también durante la jornada, el Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) se querreló por estas comunicaciones (ver nota inferior). Sin embargo, al menos para el presidente de la Corte Suprema, Ricardo Blanco, no todo fue sorpresa.

Porque el viernes pasado el fiscal nacional, Ángel Valencia, le había informado que se iniciaría una investigación. Fue por esta

razón que el presidente decidió llevar el tema al pleno el lunes, para debatirlo.

Ese día se conversó sobre hacer una declaración pública, pero la idea luego se desechó, aunque no la descartaron del todo, ya que este viernes se realizará un nuevo pleno para retomar el asunto. También habría ánimo de plantearle al jefe del Ministerio Público que no solo se investiguen los chats, sino igualmente la publicidad que tuvieron estas conversaciones privadas que estaban en poder del organismo de persecución penal.

La mensajería que ahora investiga la fiscalía deriva de un informe de la Brigada Anticorrupción Metropolitana de la Policía de Investigaciones (PDI), de fines de mayo, donde se analiza el contenido del teléfono celular del exjuez.

Ello, porque Poblete es indagado en el caso "Topógrafo", en el que fue formalizado por interceptación maliciosa de comunicaciones y falsificación ideológica de instrumento público, dado que habría entregado autorizaciones irregulares al Ejército, según la fiscalía.

Por la tarde y en medio de la polémica que han provocado los chats en el mundo jurídico y político, Chile Vamos anunció que realizaría una presentación ante la Corte Suprema contra los consejeros del INDH que estuvieron en la mayoría que acordó querrelarse. Ello, se explicó en una comunicación pública, porque consideran la acción penal como "un acto de campaña en favor de la alcaldesa de Santiago, Iracé Hassler, tras el anuncio de la candidatura del extimónel de RN Mario Desbordes".

## ■ "Cumplido lo pedido": la mensajería de marzo de 2020 del exmagistrado con el exministro de Defensa Alberto Espina

Entre las conversaciones del exjuez Juan Antonio Poblete se encuentran mensajes con Alberto Espina, tanto cuando era ministro de Defensa como cuando ya era integrante del Consejo de Defensa del Estado (CDE).

El 6 de marzo de 2020 Poblete escribió: "Cumplido lo pedido. No te había contestado antes por no tener lo pedido. Se declaró inadmisibles la apelación del Ejército. Me pediste que estuviera solucionado el tema del Comité en Jefe para marzo y está. No sé si seguirán". Luego

hay una llamada por WhatsApp cuyo contenido se desconoce.

Según el informe de la PDI, Poblete indicó a Espina "que cumplió lo solicitado por este último, ya que se declaró inadmisibles la apelación del Ejército de Chile". El expediente agrega que "consultado el buscador de Internet 'Google', figura un artículo de prensa titulado 'Suprema declara inadmisibles apelación contra retiro de imágenes de Manuel Contreras en el Ejército'".

En conversación con Ciper, Espina reconoció

la solicitud a Poblete: "Me acordé. Le pedí que fallara esto rápido, porque esto provocaba problemas en el Ejército", sostuvo.

Estos diálogos fueron extraídos de la revisión de 1.571 interacciones entre dos o más interlocutores (interlocutores), de los cuales, a juicio del suscrito (perito) 10 registros son de interés criminalísticos". Allí se enumeran las conversaciones con Espina, los supremos Mario Carroza, María Teresa Letelier, Lamberto Cisternas (jubilado) y Mario Desbordes, entre otros.