

**E ENTREVISTA.** VÍCTOR ORELLANA CALDERÓN, Subsecretario de Educación Superior

# "La educación superior en Chile goza de buena salud, pero requiere de cambios..."

**MODERNIZACIÓN.** Autoridad analizó futuro de las universidades.

**F**in del CAE, la situación de la Universidad Austral, la labor del Consejo Asesor de la Educación Superior para realizar cambios de largo plazo, fueron algunos de los temas que abordó el subsecretario de Educación Superior Víctor Orellana, en su reciente visita a Los Ríos. En su opinión, y a pesar de problemas complejos como los que enfrentan la UACH y la UFro, "la educación superior en general en Chile, goza de buena salud financiera, las instituciones funcionan y tenemos un sistema consolidado".

"Hay un panorama para ser optimista; pero también sigue requiriendo cambios. Y en lugar de resolver cada situación de manera puntual, lo que nos ha parecido conveniente es impulsar un proceso global de modernización", dijo en entrevista con [www.soyvaldivia.cl](http://www.soyvaldivia.cl).

**Para eso está el Consejo asesor de Educación Superior ¿Hacia dónde apunta?**

-Apunta a modernizar. Tenemos un millón de estudiantes, pero no necesariamente una buena solución de continuidad con las necesidades del país. Hay algunas áreas donde nos

faltan profesionales. Nuestra investigación científica, que es muy buena, pero no está necesariamente conectada con los desafíos de desarrollo de la política industrial y de desarrollo de la economía y de las necesidades sociales del país. Entonces, ¿qué sentimos que falta? La educación superior no puede ser un conjunto desorganizado de instituciones, sin una coordinación: Por supuesto, son autónomas y son independientes, pero requerimos una estrategia, es decir, ¿hacia dónde queremos llegar la educación superior en los próximos 50 años? Y para eso hemos convocado al Consejo, que se está haciendo precisamente esta pregunta, de tal manera de tener una política de Estado.

Por ejemplo, debemos resolver un gran problema, que es que tardamos mucho tiempo en titularnos, en promedio 6,3 años, que quizás es demasiado.

Lo que nos falta es tener una hoja de ruta. Para eso hemos convocado un consejo, con personas de distintas tendencias, con gente también que viene de afuera al sistema de educación superior.

Esperamos, a mediados del



VÍCTOR ORELLANA ES SOCIÓLOGO E INVESTIGADOR EN EDUCACIÓN.

próximo año, dejar una estrategia. Pero también avanzar en el presente y en eso el fin del CAE es fundamental. Es una política financiera que existió este ciclo, pero que hoy día no es lo más eficiente para el Estado, y sobre todo, hace que las personas carguen con una mochila de deuda (...) también debemos preocuparnos de dar más herramientas regulatorias (...).

#### GRATUIDAD

**Subsecretario, uno de los grandes cambios en el último tiempo ha sido la gratuidad, sin embargo, hay muchas universidades que han dicho que es un problema económico para ellas, porque los aranceles no están en la misma línea...**

-Si usted observa el informe de la Superintendencia de Educación Superior, señala que la gratuidad no ha tenido ningún impacto negativo en la salud financiera de la educación superior. Ciertamente en todo sector regulado se diga que se necesitaría tener mayores recursos... Pero más allá de la gratuidad, lo que yo diría es que la educación chilena tiene que resolver un problema mayor, que es su dependencia de los aranceles. Es decir, un sistema fundamentalmente de pregrado, de la licenciatura, de las carreras tradicionales, con carreras largas y sin aporte contundente en ciencia y tecnología, se terminó acostumbrando, entre

comillas, a vivir del arancel. Y el problema es que el arancel tiene límites estructurales. Primero, el monto. Ya no podemos subir el monto porque en presión fiscal estamos a tope, gastamos más de lo que gastan países desarrollados en educación superior, y el bolsillo de las familias también está a tope. Los aranceles han subido un 44% sobre la inflación desde el año 2010, no pueden seguir subiendo, no hay otro 44% sobre la inflación que subir. Y al mismo tiempo, vamos a tener un problema demográfico. En 10 años más, vamos a tener menos jóvenes de 18 a 23 años. Entonces, por monto del arancel y por cantidad de estudiantes, los aranceles no van a representar en el futuro la fuente de recursos estratégica para el desarrollo de la educación superior.

Ahí es donde nosotros planteamos que hay dos caminos. Uno, redistribución de recursos. Premiar a las instituciones de mayor calidad y mayor complejidad, y que están a lo largo de todo Chile, y por eso lo hacemos a través de la regulación arancelaria, es decir, establecemos un mecanismo que permite reconocer la calidad, simplemente porque si no las instituciones pueden cobrar el arancel que unilateralmente ellos estiman, y eso entendemos que no corresponde cuando el recurso público tiene que estar regulado. Y luego, que me parece lo más importante, modernización.



**Entrevista**

(viene de la página anterior)

Hay variables clave de eficiencia sistémica que tenemos que aumentar. Una de ellas, la cantidad de años que estudiamos. Mira, en una época en que tú estudiabas una sola vez y luego no volvías a estudiar, claro, te enseñaban todo en la carrera ahí mismo, ¿no? Ahora vamos a entrar y volver de la educación varias veces. Las personas se reinventan, cambian de área, hacen un diplomado, una certificación, entonces lo que queremos hacer es un pregrado, unas carreras iniciales más compactas, que permitan tener mayor flexibilidad, y con eso, en vez de gastarnos los recursos en una carrera X que dure 7, 8, 9 años, mejor la llevamos un poquito menos tiempo, y el resto lo vamos invirtiendo en un sistema de Ciencia y Tecnología, de innovación y transferencia tecnológica, y de módulos más cortos que sean acumulables, de tal manera de poder hacer un uso más óptimo de los recursos y avanzar en lo que me parece clave, ¿no? Más investigación, mayor vinculación con el medio.

**FIN DEL CAE**  
**Subsecretario, si tenemos recursos limitados, ¿con qué vamos a financiar el fin del CAE?**

-Mire, la gracia del fin del CAE, es que no aumenta la presión fiscal; al revés, nos hace ahorrar, porque el CAE mismo era muy caro.

Cuando se inventó el CAE, el legislador en ese momento piensa que al octavo año de operación del CAE vamos a tener 35.000 créditos, pero en realidad al octavo año de operación habían 350.000, es decir, había 10 veces más, y cuando tú en cualquier ámbito de tu vida cotidiana te pasas 10 veces en la estimación inicial.

Nosotros hemos gastado en el CAE acumulados 9.000 millones de dólares, que son 12 Juegos Panamericanos, y podemos tomar todos esos recursos y colocarlos en otras áreas prioritarias. (...)

**¿Qué garantía ese ahorro y que esta vez el cálculo sí sea correcto?**

-Mire, yo creo que hay varios factores. El principal es que esta vez vamos a tener un mecanismo de retribución automático que opera a través de la estructura tributaria. No es un impuesto. Es un sistema de retribución por un servicio que usted recibió en su momento. Entonces, al tener un mecanismo automático de cobro, inmediatamente nosotros podemos proyectar con mayor certeza los ingresos, eso no significa que el sistema vaya a ser perfec-



EN VALDIVIA, EL SUBSECRETARIO ORELLANA SE REUNIÓ CON EL SEREMI JUAN PABLO GERTER Y EL RECTOR DE LA UACH JOSÉ DÖRNER.

“  
 (el fin del CAE) Es un homenaje no solo a los años que estuvimos luchando en la calle, sino al esfuerzo de nuestros papás y nuestras mamás, que se sacrificaron para que nosotros pudiéramos estudiar...”

“  
 Sabemos que la Universidad Austral ha tenido momentos duros, pero también sabemos que su comunidad ha hecho un enorme esfuerzo y que hoy día ya estamos en otra situación. Lo más difícil ha quedado atrás y queda todo el futuro por delante...”

**Victor Orellana**  
 Subsecretario de Ed. Superior

to. Pero al contar con este mecanismo nosotros pensamos que hacemos un paso adelante cualitativamente distinto respecto de lo que ocurría. Es un mecanismo automático que tiene entre comillas, que hace que la gente retribuya lo justo, y para eso hemos estable-

cido una, digamos, una contribución progresiva, ¿qué significa esto?, que debajo de los 500.000 pesos de ingresos tú no contribuyes y por encima vas contribuyendo, partes en el 1% y vas de a poquito subiendo mientras suben tus ingresos, ¿qué significa esto?, que la contribución se adapta a la trayectoria de las personas.

Cuando tú sales con una deuda, tú te tienes que adaptar a tu deuda; en cambio, si yo salgo con una obligación de retribución, yo estoy libre, porque la retribución se adapta, si tengo trabajo, no tengo trabajo, cuánto estoy ganando. Y ya sé, en el momento que salgo, en qué momento dejé de retribuir, porque hay una proporcionalidad entre el tiempo que uso el FES y el tiempo que retribuyo, entonces yo en el momento que dejo de usar el FES, ya sé inmediatamente el día que dejé de retribuir, y si entre medio no estoy trabajando, no retribuyo, es así de simple.

No es una deuda en ese sentido, es una obligación de retribución que se adapta a tu trayectoria y que nos parece que es fiscalmente responsable, por ejemplo. Las personas que no van a salir con una deuda bancaria, estamos hablando de las clases medias, no son ricos (...) si a usted le va bien porque estudió y tiene altos ingresos, claro, va a retribuir más, por supuesto, y si a usted le va menos bien, va a retribuir menos, entonces a nivel global el sistema se financia de manera más eficiente que el CAE.

Nunca más en Chile, una persona va a recibir una llamada de una amenaza por embargo, o



REUNIONES CON LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA REALIZÓ EL SUBSECRETARIO.

**“Para la UACH ya lo peor quedó atrás”**

● El subsecretario Orellana visitó la región y cumplió una apretada agenda con la Universidad Austral de Chile, en la cual se reunió con el rector José Dörner y analizó la situación que enfrenta la casa de estudios. Destacó las gestiones efectuadas por la UACH con el propósito de lograr la sostenibilidad financiera y manifestó sus felicitaciones al rector por las gestiones efectuadas como parte del Plan de Recuperación durante su primer año de ejecución. “Sabemos que la Universidad Austral ha tenido momentos duros, pero también sabemos que su comunidad ha hecho un enorme esfuerzo y que hoy día ya estamos en otra situación. Lo más difícil ha quedado atrás y queda todo el futuro por delante para la Universidad, que es un futuro promisorio, así que estamos acompañando siempre a esta comunidad en la construcción de la educación pública acá en la Región de Los Ríos”, destacó.

Y añadió: “La Universidad Austral es una de las mejores universidades del país y siempre señalamos esto. En la región de Los Ríos no hay una universidad estatal porque la Universidad Austral está en el ADN de nuestra vocación pública, tiene un origen histórico vinculado al movimiento social por la educación y siempre estamos junto a su comunidad”.

● Cabe destacar que esta entrevista se realizó antes de la sanción de la SES por la forma de la reciente elección de rector, consultados ayer sobre el tema, desde la Subsecretaría indicaron que ese es un tema que corresponde a la Superintendencia de Educación Superior, al cual no se referirán.

va a recibir una llamada de una cobranza -antes existía Dicompor estudiar.

**¿Quién es el acreedor y qué pasa con los bancos en el caso de los créditos hoy vigentes?**

-El Estado se entiende directa-

mente con los bancos y absorbe esas deudas actuales durante 20 años. Se relaciona con los bancos y una vez que el Estado va absorbiendo la deuda, el Estado luego se entiende con la persona, es decir, las personas no se van a tener que volver a entender con los bancos. Luego, los que vienen, en el nuevo sistema, estudian la mayoría de los casos sin desembolsar recursos, solo hay una excepción para el 10% de mayores ingresos, donde las instituciones pueden hacer un cobro adicional de arancel.

**¿Tendrá apoyo político el proyecto en el Congreso?**

-Creemos que se va a aprobar, creemos que vamos a avanzar en esto porque lo requiere Chile, lo requieren las familias. Todos los proyectos son perfectibles. El gobierno tiene la mejor disposición de diálogo con la oposición, con las universidades, también con los estudiantes, y nos vamos a sentar a trabajar en el Parlamento y creo que vamos a llegar a un buen acuerdo para que este proyecto sea aprobado durante el gobierno del Presidente Boric. Queremos darle esta buena noticia al país durante este gobierno. Por eso estamos trabajando,

**¿Hay esperanza en este tema, qué recoge usted en el ambiente universitario frente a este proyecto?**

-Recojo esperanza de las familias, de las personas, y recojo también décadas de haber estado insistiendo en este tema y que por fin ahora como país vamos a poder darle una solución, sin revanchismo, sin, digamos, lógica impugnadora o recíprocamente impugnadora, sino más bien desde los consensos, desde los acuerdos. Así que sí, veo esperanza, veo esperanza en el diálogo con académicos, con estudiantes, y ojalá nos vaya bien en el Parlamento.

**¿Y para usted es un desafío personal este proyecto?**

-Me gustaría, no solo a mí, digamos, a las personas con las cuales asumimos el desafío de este gobierno con el Presidente Boric, dar un paso en el derecho a la educación.

Esto es un homenaje no solo a los años que estuvimos luchando en la calle, sino al esfuerzo de nuestros papás y nuestras mamás, que se sacrificaron para que nosotros pudiéramos estudiar. Es lo que le podemos dejar a los que vienen, en mejores condiciones para ser felices, y en eso, por supuesto, vamos a entregar todo nuestro corazón y nuestra mente. ☺